



Kassenärztliche  
Bundesvereinigung



HONORARBERICHT  
FÜR DAS ZWEITE QUARTAL

2014

ZAHLEN UND FAKTEN

**Hinweis:**

Aus Gründen der Einfachheit wird im Folgenden in der Regel die männliche Form verwendet; es sind aber stets beide Geschlechter und ggf. die psychologischen Psychotherapeuten sowie Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeuten gemeint.

Die Urheberrechte an allen Inhalten dieser Publikation liegen bei der KBV. Der Nachdruck von Textteilen, Tabellen und Diagrammen ist nur nach schriftlicher Genehmigung der KBV zulässig. Bei Interesse wenden Sie sich bitte per E-Mail an [versand@kbv.de](mailto:versand@kbv.de)

## INHALTSVERZEICHNIS

|   |    |
|---|----|
| <b>Vorwort</b> .....  | 1  |
| <b>1. Entwicklung des Honorarumsatzes und des Überschusses aus vertragsärztlicher Tätigkeit</b> .....   | 2  |
| <b>1.1 Honorarumsatz</b> .....  | 2  |
| 1.1.1 Honorarumsatz alle Ärzte/Psychotherapeuten .....  | 2  |
| 1.1.2 Honorarumsatz hausärztlicher Versorgungsbereich .....   | 4  |
| 1.1.3 Honorarumsatz fachärztlicher Versorgungsbereich .....   | 10 |
| <b>1.2 Überschuss</b> .....   | 58 |
| <b>1.3 Gegenüberstellung Honorarumsatz und Überschuss</b> .....   | 60 |
| <b>2. Entwicklung der Gesamtvergütungen</b> .....   | 62 |
| <b>3. Bereinigung der Gesamtvergütungen</b> .....   | 66 |
| <b>3.1 Erläuterung</b> .....  | 66 |
| <b>3.2 Entwicklung</b> .....  | 67 |
| <b>4. Zusammenfassung</b> .....   | 68 |
| <b>5. Sonderthema: Ärztliche Diagnostik und ambulante Eradikationstherapie von Trägern mit dem Methicillin-resistenten Staphylococcus Aureus (MRSA)</b> ..... | 70 |
| <b>5.1 MRSA-Hintergrund</b> .....   | 70 |
| <b>5.2 Rechtsgrundlage: § 87 Abs. 2a Satz 3 – 6 SGB V</b> .....   | 72 |
| <b>5.3 Leistungen zur speziellen Diagnostik und ambulanten Eradikationstherapie im Rahmen von MRSA</b> .....  | 73 |
| <b>5.4 Kennzahlen zur ambulanten MRSA-Versorgung</b> .....  | 73 |
| <b>Datengrundlagen</b> .....  | 79 |
| <b>Glossar</b> .....  | 80 |
| <b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....  | 87 |
| <b>Literatur/Quellen</b> .....  | 88 |

**TABELLENVERZEICHNIS**

|  |    |
|--|----|
| Tabelle 1: Alle Ärzte/Psychotherapeuten .....                                  | 3  |
| Tabelle 2: Hausärztlicher Versorgungsbereich .....                             | 4  |
| Tabelle 3: Abrechnungsgruppe Allgemeinmediziner/hausärztliche Internisten..... | 6  |
| Tabelle 4: Abrechnungsgruppe Kinder- und Jugendmedizin .....                   | 8  |
| Tabelle 5: Fachärztlicher Versorgungsbereich.....                              | 10 |
| Tabelle 6: Abrechnungsgruppe Anästhesiologie .....                             | 12 |
| Tabelle 7: Abrechnungsgruppe Augenheilkunde .....                              | 14 |
| Tabelle 8: Abrechnungsgruppe Innere Medizin .....                              | 16 |
| Tabelle 9: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, FA ohne Schwerpunkt .....         | 18 |
| Tabelle 10: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Angiologie.....               | 20 |
| Tabelle 11: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Endokrinologie .....          | 22 |
| Tabelle 12: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Gastroenterologie .....       | 24 |
| Tabelle 13: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Hämatologie/Onkologie .....   | 26 |
| Tabelle 14: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Kardiologie.....              | 28 |
| Tabelle 15: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Nephrologie .....             | 30 |
| Tabelle 16: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Pneumologie.....              | 32 |
| Tabelle 17: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Rheumatologie.....            | 34 |
| Tabelle 18: Abrechnungsgruppe Gynäkologie .....                                | 36 |
| Tabelle 19: Abrechnungsgruppe Orthopädie .....                                 | 38 |
| Tabelle 20: Abrechnungsgruppe Chirurgie .....                                  | 40 |
| Tabelle 21: Abrechnungsgruppe Hautarzt .....                                   | 42 |
| Tabelle 22: Abrechnungsgruppe Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde .....                 | 44 |
| Tabelle 23: Abrechnungsgruppe Nervenheilkunde.....                             | 46 |
| Tabelle 24: Abrechnungsgruppe Neurologie .....                                 | 48 |
| Tabelle 25: Abrechnungsgruppe Psychiatrie .....                                | 50 |
| Tabelle 26: Abrechnungsgruppe Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch).....  | 52 |
| Tabelle 27: Abrechnungsgruppe Radiologie .....                                 | 54 |
| Tabelle 28: Abrechnungsgruppe Urologie .....                                   | 56 |

|   |    |
|---|----|
| Tabelle 29: Überschuss je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit in Euro.....  | 59 |
| Tabelle 30: Summe der Gesamtvergütungen in Mio. Euro<br>und Gesamtvergütungen je Versicherten in Euro .....                         | 62 |
| Tabelle 31: Summe der morbiditätsbedingten (MGV)<br>und extrabudgetären (EGV) Gesamtvergütungen in Mio. Euro.....                   | 63 |
| Tabelle 32: Summe der morbiditätsbedingten Gesamtvergütungen (MGV) je Versicherten in Euro .....                                    | 65 |
| Tabelle 33: Bereinigung der Gesamtvergütungen aufgrund der selektivvertraglichen Versorgung.....                                    | 67 |
| Tabelle 34: MRSA-Gebührenordnungspositionen im Abschnitt 87.8<br>(01.04.2012 bis 31.03.2014) und 30.12 (ab 01.04.2014) des EBM..... | 73 |
| Tabelle 35: Leistungshäufigkeit MRSA-Gebührenordnungspositionen<br>2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014 .....                        | 74 |
| Tabelle 36: Entwicklung der Anzahl der MRSA-(Risiko-)Patienten<br>2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014 .....                         | 75 |
| Tabelle 37: Anzahl Ärzte mit MRSA-Abrechnungsgenehmigung (Stichtag: 31.03.2014) .....   | 77 |
| Tabelle 38: Anzahl abrechnende Ärzte (MRSA-Gebührenordnungspositionen)<br>2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014 .....                 | 78 |

**DIAGRAMMVERZEICHNIS**

|  |    |
|--|----|
| Diagramm 1: Hausärztlicher Versorgungsbereich .....                              | 5  |
| Diagramm 2: Abrechnungsgruppe Allgemeinmediziner/hausärztliche Internisten ..... | 7  |
| Diagramm 3: Abrechnungsgruppe Kinder- und Jugendmedizin .....                    | 9  |
| Diagramm 4: Fachärztlicher Versorgungsbereich.....                               | 11 |
| Diagramm 5: Abrechnungsgruppe Anästhesiologie .....                              | 13 |
| Diagramm 6: Abrechnungsgruppe Augenheilkunde .....                               | 15 |
| Diagramm 7: Abrechnungsgruppe Innere Medizin .....                               | 17 |
| Diagramm 8: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, FA ohne Schwerpunkt.....           | 19 |
| Diagramm 9: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Angiologie .....                | 21 |
| Diagramm 10: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Endokrinologie.....            | 23 |
| Diagramm 11: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Gastroenterologie .....        | 25 |
| Diagramm 12: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Hämatologie/Onkologie .....    | 27 |
| Diagramm 13: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Kardiologie.....               | 29 |
| Diagramm 14: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Nephrologie .....              | 31 |
| Diagramm 15: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Pneumologie.....               | 33 |
| Diagramm 16: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Rheumatologie .....            | 35 |
| Diagramm 17: Abrechnungsgruppe Gynäkologie .....                                 | 37 |
| Diagramm 18: Abrechnungsgruppe Orthopädie .....                                  | 39 |
| Diagramm 19: Abrechnungsgruppe Chirurgie .....                                   | 41 |
| Diagramm 20: Abrechnungsgruppe Hautarzt.....                                     | 43 |
| Diagramm 21: Abrechnungsgruppe Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde .....                  | 45 |
| Diagramm 22: Abrechnungsgruppe Nervenheilkunde.....                              | 47 |
| Diagramm 23: Abrechnungsgruppe Neurologie .....                                  | 49 |
| Diagramm 24: Abrechnungsgruppe Psychiatrie .....                                 | 51 |
| Diagramm 25: Abrechnungsgruppe Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch).....   | 53 |
| Diagramm 26: Abrechnungsgruppe Radiologie.....                                   | 55 |
| Diagramm 27: Abrechnungsgruppe Urologie .....                                    | 57 |
| Diagramm 28: Honorarumsatz je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit .....        | 60 |
| Diagramm 29: Überschuss je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit.....            | 61 |
| Diagramm 30: MGV- und EGV-Anteile der Gesamtvergütungen 2. Quartal 2014.....     | 64 |

## VORWORT

Deutschland verfügt über ein einzigartiges Gesundheitssystem, um das wir weltweit beneidet werden. Es zeichnet sich aus durch Werte wie die Freiberuflichkeit der Vertragsärzte und Vertragspsychotherapeuten sowie den freien Zugang der Patienten zu den niedergelassenen Kolleginnen und Kollegen ihrer Wahl.

Um diese Werte zu erhalten, müssen wir die ambulante Versorgung langfristig stärken. Das betrifft vor allem die Nachwuchsförderung. Es ist wichtig, die angehenden Mediziner, die später die rund 70 Millionen gesetzlich Versicherten in Deutschland betreuen, beim Weg in die Niederlassung zu begleiten und zu unterstützen. Nur so können wir eine wohnortnahe medizinische Versorgung auch zukünftig aufrechterhalten. Das bedeutet auch, insbesondere vor dem Hintergrund einer stark steigenden Nachfrage nach medizinischen Leistungen, mehr Finanzmittel für den ambulanten Bereich bereitzustellen.

Eine nicht unerhebliche Rolle bei der Entscheidung für eine Niederlassung spielt das Honorar. Auch im zweiten Quartal des Jahres 2014, das der vorliegende Bericht vorstellt, stieg der Honorarumsatz aller Vertragsärzte und -psychotherapeuten. Es konnte ein Anstieg von einem Prozent je Arzt und 3,3 Prozent je Behandlungsfall im Vergleich zum Vorjahresquartal verzeichnet werden. Trotz häufig schwieriger Verhandlungen mit den Krankenkassen zeigt sich, dass es sich auch finanziell nach wie vor lohnen kann, in eigener Praxis tätig zu sein. Trotzdem darf natürlich nicht vergessen werden, an dieser Stelle darauf hinzuweisen, dass es sich um statistische Durchschnittswerte handelt.

Sowohl im haus- als auch im fachärztlichen Bereich ist ein Anstieg des Honorarumsatzes erkennbar. Gleiches gilt für die Gesamtvergütung aller Kassenärztlichen Vereinigungen. Hier zeichnete sich im Berichtszeitraum ein Plus von 2,7 Prozent im Vergleich zum Vorjahr ab. Dies entspricht etwa 227,9 Millionen Euro.

In unserem Sonderthema widmen wir uns dieses Mal Bakterien, die eine große Herausforderung in der medizinischen Versorgung darstellen: Methicillin-resistente *Staphylococcus aureus* (MRSA). Sie sind verantwortlich für eine Vielzahl von Todesfällen, denn die Therapiemöglichkeiten sind sehr eingeschränkt. Zudem verursachen sie hohe Kosten sowohl für unser Gesundheitssystem als auch für die gesamte Wirtschaft. Die niedergelassenen Ärzte kümmern sich um die Nachbehandlung von im Krankenhaus erworbenen Infektionen mit MRSA. In unserem Bericht können Sie mehr über die ärztliche Diagnostik und ambulante Eradikationstherapie von Trägern mit MRSA erfahren.

Wie gewohnt stellen wir Ihnen im Folgenden detailliert die Honorarentwicklung des Gesamtbudgets sowie der einzelnen Arztgruppen vor. Auch die jeweiligen Veränderungen beim Honorarumsatz je Behandlungsfall und je Arzt beziehungsweise Psychotherapeut werden dargestellt. Den Bericht zum zweiten Quartal 2014 finden sie wie alle bisher erschienenen Bände des Honorarberichts auf unserer Internetseite [www.kbv.de](http://www.kbv.de).

Eine aufschlussreiche Lektüre wünschen Ihnen



Dr. Andreas Gassen



Dipl.-Med. Regina Feldmann

## 1. ENTWICKLUNG DES HONORARUMSATZES UND DES ÜBERSCHUSSES AUS VERTRAGSÄRZTLICHER TÄTIGKEIT

### 1.1 Honorarumsatz

Der hier berichtete Honorarumsatz aus vertragsärztlicher Tätigkeit enthält

- die an alle Ärzte und Psychotherapeuten ausbezahlten Honorare für die Behandlung von Versicherten der gesetzlichen Krankenversicherung. In diesen Summen sind auch die Einnahmen aus den Zuzahlungen der Patienten (zum Beispiel Zuzahlungen für physiotherapeutische Leistungen) berücksichtigt.
- keine Honoraranteile aus der selektivvertraglichen und integrierten Versorgung. Eine Vergleichbarkeit zwischen den Jahren beziehungsweise Quartalen, insbesondere für die Kassenärztlichen Vereinigungen (KVen) Bayerns und Baden-Württemberg, ist daher nur begrenzt gegeben.

Die Darstellung des durchschnittlichen Honorarumsatzes je Arzt und des durchschnittlichen Honorarumsatzes je Behandlungsfall erfolgt für ausgewählte Abrechnungsgruppen. Auf der Internetpräsenz der KBV [www.kbv.de](http://www.kbv.de) finden sich für diese und weitere Abrechnungsgruppen ergänzende Kennzahlen.

Dieser Honorarbericht bildet nur Praxen mit zugelassenen Ärzten ab. Ermächtigte Ärzte und Institutionen sind nicht enthalten, da dies aufgrund der arztgruppenspezifischen und heterogenen Ermächtigungen zu einer verzerrten Darstellung der einzelnen Abrechnungsgruppen führen würde. In der Darstellung der Praxen mit zugelassenen Ärzten sind auch alle in diesen Praxen tätigen angestellten Ärzte berücksichtigt.

Die Abrechnungsgruppen-Zuordnung erfolgt nach einem einheitlichen Verfahren, das sich an den Abrechnungsbestimmungen des Einheitlichen Bewertungsmaßstabes (EBM) orientiert. Dies ist notwendig, da die regionalen Regelungen zur

Zuordnung von Ärzten zu Arztgruppen im Rahmen der Abrechnung teilweise deutlich voneinander abweichen. Die durch dieses Verfahren erzielte bundeseinheitliche Darstellung weicht unter Umständen von den Berichterstattungen der einzelnen KVen ab.

Hinweis: Für Abrechnungsgruppen mit weniger als fünf Ärzten werden im Nachfolgenden keine Honorarumsätze ausgewiesen. In den Tabellen sind diese mit einem \*) gekennzeichnet.

#### 1.1.1 Honorarumsatz alle Ärzte/Psychotherapeuten

Im Bundesdurchschnitt ist sowohl für den Honorarumsatz je Arzt als auch für den Honorarumsatz je Behandlungsfall aller Ärzte und Psychotherapeuten ein Zuwachs im Vergleich zum Vorjahresquartal zu berichten. Der Honorarumsatz je Arzt ist um 1,0 Prozent (+524 Euro auf 51.873 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 3,3 Prozent (+2,00 Euro auf 62,58 Euro) gestiegen.

Von den KVen genannte mögliche Gründe für Honorarveränderungen:

- Größere Schwankungen des Honorarumsatzes je Arzt und je Behandlungsfall können insbesondere in kleinen Abrechnungsgruppen durch veränderte Praxiszusammensetzungen und/oder Neuzulassungen/Ausscheiden von Ärzten und die damit verbundene Veränderung der Struktur der Abrechnungsgruppe verursacht werden.
- Bei Änderungen an der Zuordnung einer oder mehrerer Leistungen zum budgetären oder extrabudgetären Teil der Gesamtvergütung (vgl. Kapitel 2 des Honorarberichtes) kann es zu einem Zuwachs des Honorarumsatzes beim Übergang von Leistungen zum extrabudgetären Teil beziehungsweise zu einem Rückgang des

Nur Praxen mit zugelassenen Ärzten abgebildet

Abrechnungsgruppen-Zuordnung nach einheitlichem Verfahren



Honorarumsatzes beim Übergang von Leistungen zum budgetären Teil kommen. Ein Anstieg der abgerechneten Leistungsmenge in den extrabudgetären Vergütungsanteilen führt in der Regel zu einer Honorarumsatzsteigerung der betroffenen Arztgruppe. Hierzu gehören beispielsweise Leistungen des ambulanten Operierens sowie Präventionsleistungen.

- Änderungen am Honorarverteilungsmaßstab der KVen, um beispielsweise gezielte Förderungen oder Stützungsmaßnahmen vorzunehmen, haben Umverteilungswirkungen auf den Honorarumsatz für einzelne Arztgruppen.

- Der Abschluss von Selektivverträgen (vgl. Kapitel 3 des Honorarberichtes) führt zu einer Bereinigung der Honorarumsatzanteile aus dem Kollektivvertrag und damit zu einem Absinken des berichteten Honorarumsatzes der betroffenen Abrechnungsgruppen.

**Tabelle 1: Alle Ärzte/Psychotherapeuten  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |      |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in % |
| Schleswig-Holstein             | 48.368                           | 51.022       | 2.654       | 5,5%  | 56,72  | 59,98        | 3,26        | 5,7% |
| Hamburg                        | 48.230                           | 50.344       | 2.114       | 4,4%  | 60,56  | 63,68        | 3,12        | 5,2% |
| Bremen                         | 55.891                           | 57.349       | 1.458       | 2,6%  | 63,01  | 64,49        | 1,48        | 2,3% |
| Niedersachsen                  | 57.349                           | 57.524       | 175         | 0,3%  | 61,04  | 63,38        | 2,34        | 3,8% |
| Westfalen-Lippe                | 55.390                           | 56.190       | 800         | 1,4%  | 58,36  | 60,90        | 2,54        | 4,4% |
| Nordrhein                      | 47.710                           | 48.205       | 495         | 1,0%  | 58,94  | 60,86        | 1,92        | 3,3% |
| Hessen                         | 48.283                           | 47.856       | -427        | -0,9% | 60,62  | 61,98        | 1,36        | 2,2% |
| Rheinland-Pfalz                | 54.286                           | 53.627       | -659        | -1,2% | 62,81  | 63,73        | 0,92        | 1,5% |
| Baden-Württemberg              | 48.166                           | 47.586       | -580        | -1,2% | 63,32  | 65,27        | 1,95        | 3,1% |
| Bayerns                        | 48.429                           | 48.547       | 118         | 0,2%  | 65,98  | 66,34        | 0,36        | 0,5% |
| Berlin                         | 41.089                           | 42.008       | 919         | 2,2%  | 60,40  | 62,26        | 1,86        | 3,1% |
| Saarland                       | 52.002                           | 52.932       | 930         | 1,8%  | 65,25  | 67,21        | 1,96        | 3,0% |
| Mecklenburg-Vorp.              | 62.111                           | 62.253       | 142         | 0,2%  | 58,24  | 60,72        | 2,48        | 4,3% |
| Brandenburg                    | 54.952                           | 55.967       | 1.015       | 1,8%  | 54,58  | 56,92        | 2,34        | 4,3% |
| Sachsen-Anhalt                 | 58.585                           | 58.795       | 210         | 0,4%  | 57,86  | 59,47        | 1,61        | 2,8% |
| Thüringen                      | 60.183                           | 61.245       | 1.062       | 1,8%  | 54,69  | 59,10        | 4,41        | 8,1% |
| Sachsen                        | 57.352                           | 60.816       | 3.464       | 6,0%  | 56,15  | 59,85        | 3,70        | 6,6% |
| Bund                           | 51.349                           | 51.873       | 524         | 1,0%  | 60,58  | 62,58        | 2,00        | 3,3% |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

### 1.1.2 Honorarumsatz hausärztlicher Versorgungsbereich

Im hausärztlichen Versorgungsbereich ist der durchschnittliche Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,7 Prozent (+861 Euro auf 51.731 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall

um 2,4 Prozent (+1,48 Euro auf 62,33 Euro) gestiegen. Überdurchschnittliche Honorarumsatzsteigerungen in Schleswig-Holstein, Hamburg und Sachsen führten zu den stärksten prozentualen

**Tabelle 2: Hausärztlicher Versorgungsbereich  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

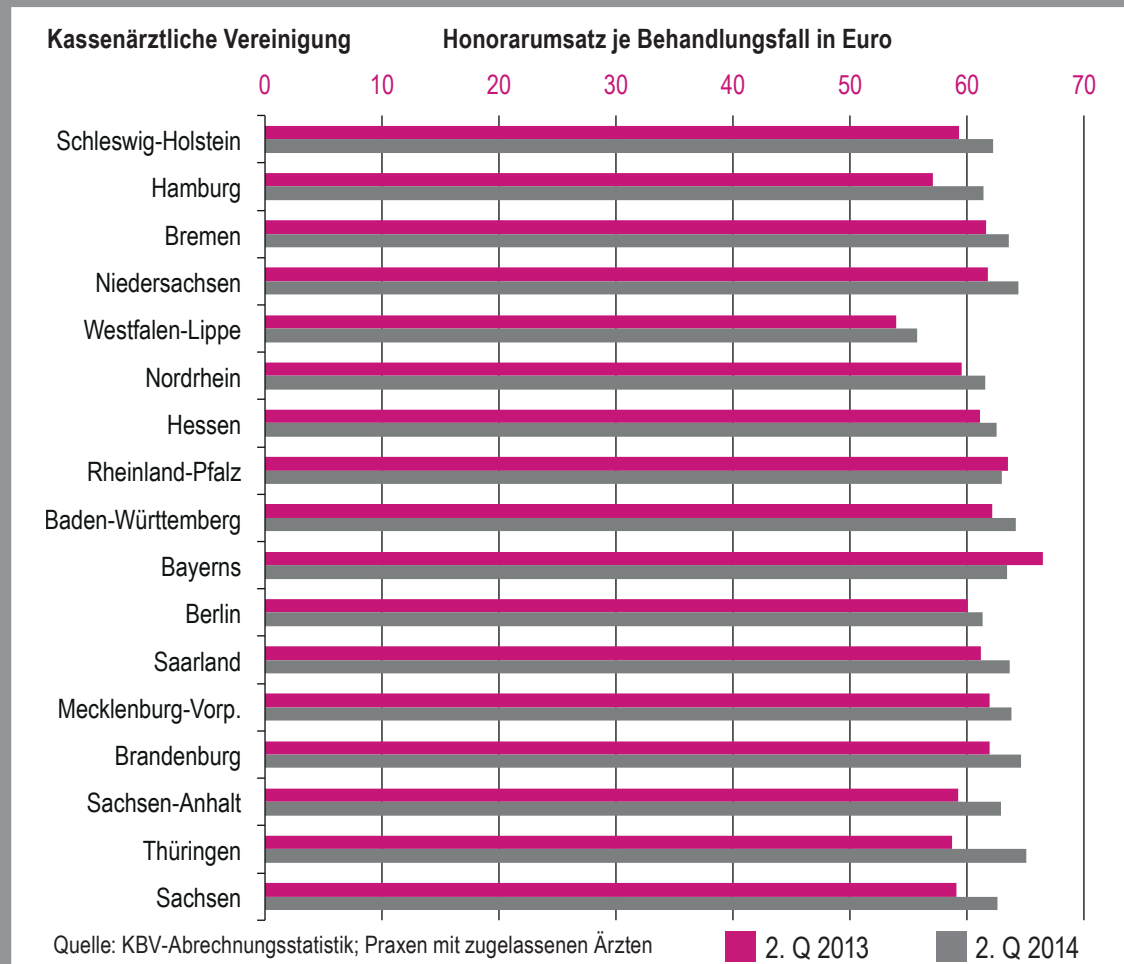
| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 47.059                           | 49.694       | 2.635       | 5,6%  | 59,31  | 62,19        | 2,88        | 4,9%  |
| Hamburg                        | 43.882                           | 47.598       | 3.716       | 8,5%  | 57,03  | 61,39        | 4,36        | 7,6%  |
| Bremen                         | 49.621                           | 51.242       | 1.621       | 3,3%  | 61,58  | 63,58        | 2,00        | 3,2%  |
| Niedersachsen                  | 56.826                           | 58.537       | 1.711       | 3,0%  | 61,80  | 64,34        | 2,54        | 4,1%  |
| Westfalen-Lippe                | 51.896                           | 53.188       | 1.292       | 2,5%  | 53,96  | 55,73        | 1,77        | 3,3%  |
| Nordrhein                      | 50.382                           | 51.598       | 1.216       | 2,4%  | 59,52  | 61,55        | 2,03        | 3,4%  |
| Hessen                         | 54.128                           | 54.277       | 149         | 0,3%  | 61,09  | 62,54        | 1,45        | 2,4%  |
| Rheinland-Pfalz                | 53.001                           | 52.206       | -795        | -1,5% | 63,49  | 62,96        | -0,53       | -0,8% |
| Baden-Württemberg              | 41.576                           | 41.150       | -426        | -1,0% | 62,16  | 64,17        | 2,01        | 3,2%  |
| Bayerns                        | 47.939                           | 47.506       | -433        | -0,9% | 66,45  | 63,43        | -3,02       | -4,5% |
| Berlin                         | 44.987                           | 46.011       | 1.024       | 2,3%  | 60,08  | 61,34        | 1,26        | 2,1%  |
| Saarland                       | 52.245                           | 53.964       | 1.719       | 3,3%  | 61,19  | 63,63        | 2,44        | 4,0%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 59.786                           | 60.339       | 553         | 0,9%  | 61,94  | 63,77        | 1,83        | 3,0%  |
| Brandenburg                    | 58.395                           | 60.075       | 1.680       | 2,9%  | 61,88  | 64,59        | 2,71        | 4,4%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 62.158                           | 64.959       | 2.801       | 4,5%  | 59,24  | 62,86        | 3,62        | 6,1%  |
| Thüringen                      | 63.190                           | 64.356       | 1.166       | 1,8%  | 58,69  | 65,07        | 6,38        | 10,9% |
| Sachsen                        | 56.797                           | 60.398       | 3.601       | 6,3%  | 59,09  | 62,57        | 3,48        | 5,9%  |
| Bund                           | 50.870                           | 51.731       | 861         | 1,7%  | 60,85  | 62,33        | 1,48        | 2,4%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Zuwächsen der Kennzahlen. So stieg in Hamburg der Honorarumsatz je Arzt um 8,5 Prozent (+3.716 Euro auf 47.598 Euro) und der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 7,6 Prozent (+4,36 Euro auf 61,39

Euro). In Thüringen führte ein Rückgang der Behandlungsfallzahlen um 9,6 Prozent zu einem Anstieg des Honorarumsatzes je Behandlungsfall um 10,9 Prozent (+6,38 Euro auf 65,07 Euro).

Diagramm 1: Hausärztlicher Versorgungsbereich  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.2.1 Honorarumsatz Allgemeinmediziner/ hausärztliche Internisten

Der Honorarumsatz je Arzt der Allgemeinmediziner und hausärztlichen Internisten ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,6 Prozent (+781 Euro auf 50.371 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,3 Prozent (+1,36 Euro auf 61,02 Euro) gestiegen. Am deutlichsten fällt der Anstieg des Honorarumsatzes je Arzt in Hamburg und Sachsen aus. In Sachsen führten die Ausweitung der geriatrischen

Versorgung und die ungeschmälerete Vergütung der Vorhaltepauschalen zu diesem für die Hausärzte positiven Ergebnis.

In Hamburg ist der bereits im vorherigen Honorarbericht beschriebene, durch den verspäteten Abschluss der Vergütungsvereinbarung 2013 ausgelöste Effekt sichtbar. Dadurch konnte die Honorarberechnung

**Tabelle 3: Abrechnungsgruppe Allgemeinmediziner/hausärztliche Internisten  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

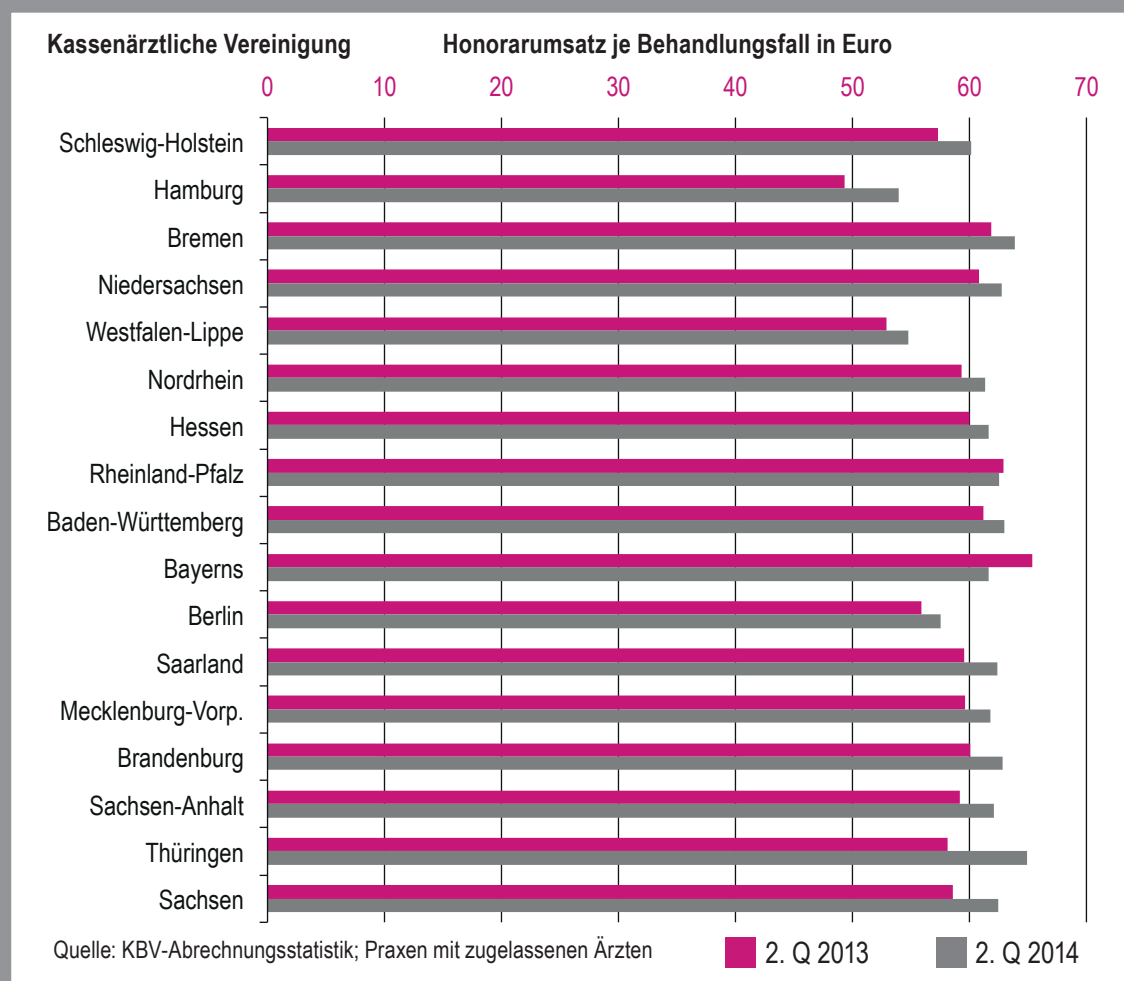
| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 45.329                           | 47.671       | 2.342       | 5,2%  | 57,31  | 60,15        | 2,84        | 5,0%  |
| Hamburg                        | 38.097                           | 42.105       | 4.008       | 10,5% | 49,30  | 53,95        | 4,65        | 9,4%  |
| Bremen                         | 48.926                           | 50.506       | 1.580       | 3,2%  | 61,82  | 63,86        | 2,04        | 3,3%  |
| Niedersachsen                  | 56.219                           | 57.633       | 1.414       | 2,5%  | 60,77  | 62,73        | 1,96        | 3,2%  |
| Westfalen-Lippe                | 50.171                           | 51.394       | 1.223       | 2,4%  | 52,89  | 54,75        | 1,86        | 3,5%  |
| Nordrhein                      | 49.495                           | 50.492       | 997         | 2,0%  | 59,32  | 61,29        | 1,97        | 3,3%  |
| Hessen                         | 53.152                           | 53.500       | 348         | 0,7%  | 60,01  | 61,62        | 1,61        | 2,7%  |
| Rheinland-Pfalz                | 52.739                           | 52.221       | -518        | -1,0% | 62,86  | 62,53        | -0,33       | -0,5% |
| Baden-Württemberg              | 39.207                           | 38.687       | -520        | -1,3% | 61,16  | 62,95        | 1,79        | 2,9%  |
| Bayerns                        | 46.676                           | 45.979       | -697        | -1,5% | 65,37  | 61,59        | -3,78       | -5,8% |
| Berlin                         | 42.165                           | 43.648       | 1.483       | 3,5%  | 55,88  | 57,52        | 1,64        | 2,9%  |
| Saarland                       | 49.857                           | 52.192       | 2.335       | 4,7%  | 59,55  | 62,38        | 2,83        | 4,8%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 58.665                           | 59.576       | 911         | 1,6%  | 59,61  | 61,75        | 2,14        | 3,6%  |
| Brandenburg                    | 57.375                           | 58.961       | 1.586       | 2,8%  | 60,07  | 62,78        | 2,71        | 4,5%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 62.333                           | 64.759       | 2.426       | 3,9%  | 59,16  | 62,05        | 2,89        | 4,9%  |
| Thüringen                      | 63.078                           | 64.145       | 1.067       | 1,7%  | 58,08  | 64,88        | 6,80        | 11,7% |
| Sachsen                        | 56.346                           | 59.992       | 3.646       | 6,5%  | 58,56  | 62,42        | 3,86        | 6,6%  |
| Bund                           | 49.590                           | 50.371       | 781         | 1,6%  | 59,66  | 61,02        | 1,36        | 2,3%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

des 2. Quartals 2013 noch nicht den Abschluss der Vergütungsvereinbarung mit den Krankenkassen umsetzen. Die hier ausgewiesenen Darstellungen enthalten nicht die im 2. Quartal 2013 in Hamburg vereinbarten Vergütungen, da diese erst im 2. Halbjahr 2013 nachgezahlt werden. Damit wird die für den KV-Bezirk Hamburg dargestellte Veränderung im 2. Quartal 2014 gegenüber dem 2. Quartal 2013 zu

hoch ausgewiesen. Eine quartalsbezogene Rechnungsabgrenzung ist im Nachhinein nicht möglich.

Diagramm 2: Abrechnungsgruppe Allgemeinmediziner/hausärztliche Internisten  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.2.2 Honorarumsatz Kinder- und Jugendmedizin

Im Bundesdurchschnitt ist der Honorarumsatz je Facharzt für Kinder- und Jugendmedizin im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,1 Prozent (+582 Euro auf 54.922 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,6 Prozent (+0,94 Euro auf 58,61

Euro) gestiegen. Die positive Entwicklung in Schleswig-Holstein wird auf die sich in dieser Region besonders auswirkende Neustrukturierung der Versichertenpauschalen des EBM zurückgeführt. In Hamburg ist der bereits bei den Allgemeinmedizi-

**Tabelle 4: Abrechnungsgruppe Kinder- und Jugendmedizin  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

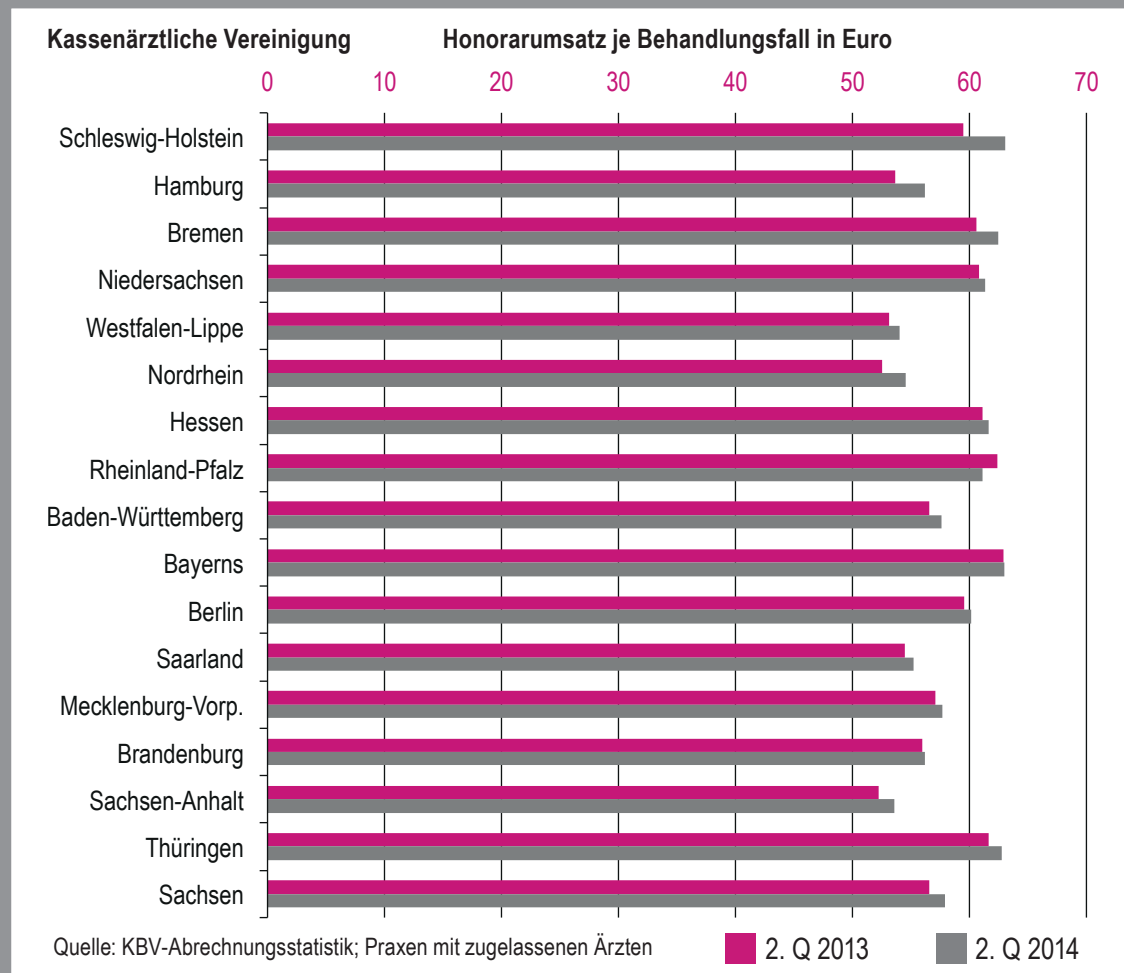
| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 51.153                           | 54.973       | 3.820       | 7,5%  | 59,42  | 63,07        | 3,65        | 6,1%  |
| Hamburg                        | 53.395                           | 57.507       | 4.112       | 7,7%  | 53,60  | 56,15        | 2,55        | 4,8%  |
| Bremen                         | 53.975                           | 56.091       | 2.116       | 3,9%  | 60,56  | 62,42        | 1,86        | 3,1%  |
| Niedersachsen                  | 57.648                           | 57.034       | -614        | -1,1% | 60,82  | 61,30        | 0,48        | 0,8%  |
| Westfalen-Lippe                | 58.883                           | 60.610       | 1.727       | 2,9%  | 53,13  | 54,03        | 0,90        | 1,7%  |
| Nordrhein                      | 53.087                           | 54.969       | 1.882       | 3,5%  | 52,55  | 54,55        | 2,00        | 3,8%  |
| Hessen                         | 57.769                           | 56.938       | -831        | -1,4% | 61,12  | 61,60        | 0,48        | 0,8%  |
| Rheinland-Pfalz                | 53.042                           | 50.589       | -2.453      | -4,6% | 62,35  | 61,07        | -1,28       | -2,1% |
| Baden-Württemberg              | 52.438                           | 51.001       | -1.437      | -2,7% | 56,54  | 57,60        | 1,06        | 1,9%  |
| Bayerns                        | 51.925                           | 52.670       | 745         | 1,4%  | 62,90  | 62,99        | 0,09        | 0,1%  |
| Berlin                         | 50.503                           | 50.760       | 257         | 0,5%  | 59,53  | 60,15        | 0,62        | 1,0%  |
| Saarland                       | 52.475                           | 53.061       | 586         | 1,1%  | 54,46  | 55,19        | 0,73        | 1,3%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 50.230                           | 50.848       | 618         | 1,2%  | 57,04  | 57,69        | 0,65        | 1,1%  |
| Brandenburg                    | 52.937                           | 54.229       | 1.292       | 2,4%  | 55,98  | 56,14        | 0,16        | 0,3%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 53.368                           | 53.375       | 7           | 0,0%  | 52,25  | 53,59        | 1,34        | 2,6%  |
| Thüringen                      | 62.831                           | 63.873       | 1.042       | 1,7%  | 61,58  | 62,74        | 1,16        | 1,9%  |
| Sachsen                        | 56.237                           | 59.630       | 3.393       | 6,0%  | 56,54  | 57,90        | 1,36        | 2,4%  |
| Bund                           | 54.340                           | 54.922       | 582         | 1,1%  | 57,67  | 58,61        | 0,94        | 1,6%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

nen beschriebene Effekt zu erkennen. Der verspätete Vertragsabschluss des Jahres 2013 führt beim Vergleich der Jahre 2013 und 2014 zu den hohen Veränderungsraten. Diese Änderungen sind nicht in einer realen Steigerung des Honorarumsatzes be-

gründet, sondern nur in einer Verschiebung der Honorarzahungen zwischen den Quartalen.

Diagramm 3: Abrechnungsgruppe Kinder- und Jugendmedizin  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



**1.1.3 Honorarumsatz fachärztlicher****Versorgungsbereich**

Der Honorarumsatz je Arzt im fachärztlichen Versorgungsbereich ist im Vergleich zum Vorjahresquartal geringfügig um 0,3 Prozent gestiegen (+145 Euro auf 50.108 Euro). Im selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 4,0 Prozent gestiegen (+2,56 Euro auf 66,79 Euro). Vor allem in Schles-

wig-Holstein und in Sachsen sind dafür überdurchschnittliche Steigerungen des ausgezahlten Honorars verantwortlich. Dabei bewirkt in Schleswig-Holstein auch die extrabudgetäre Vergütung der Pauschalen für die fachärztliche Grundversorgung eine besondere Anhebung.

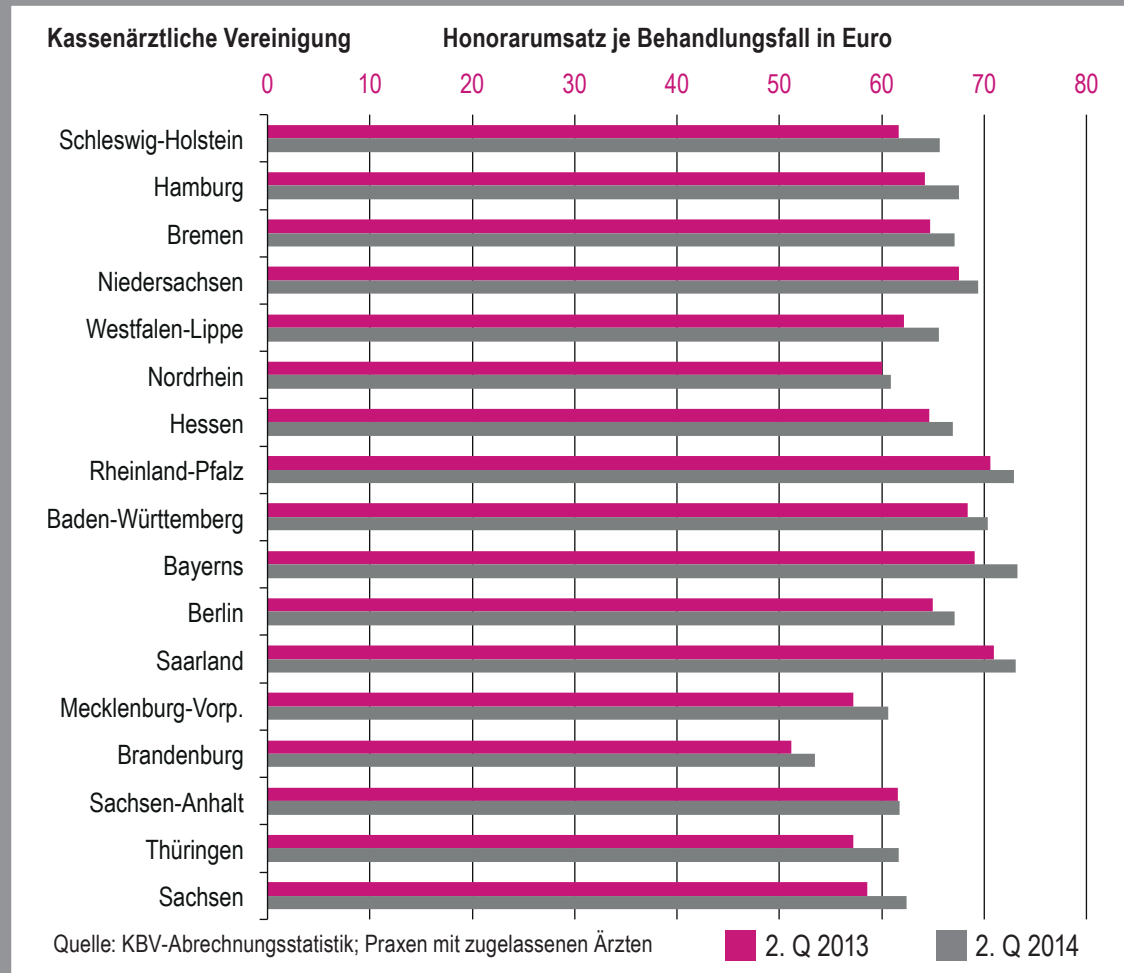
**Tabelle 5: Fachärztlicher Versorgungsbereich  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |      |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in % |
| Schleswig-Holstein             | 46.937                           | 49.336       | 2.399       | 5,1%  | 61,60  | 65,61        | 4,01        | 6,5% |
| Hamburg                        | 44.083                           | 45.544       | 1.461       | 3,3%  | 64,23  | 67,54        | 3,31        | 5,2% |
| Bremen                         | 56.078                           | 56.925       | 847         | 1,5%  | 64,72  | 67,10        | 2,38        | 3,7% |
| Niedersachsen                  | 55.174                           | 54.174       | -1.000      | -1,8% | 67,53  | 69,42        | 1,89        | 2,8% |
| Westfalen-Lippe                | 55.216                           | 55.778       | 562         | 1,0%  | 62,16  | 65,56        | 3,40        | 5,5% |
| Nordrhein                      | 44.383                           | 44.283       | -100        | -0,2% | 60,05  | 60,88        | 0,83        | 1,4% |
| Hessen                         | 43.872                           | 42.897       | -975        | -2,2% | 64,66  | 66,91        | 2,25        | 3,5% |
| Rheinland-Pfalz                | 52.823                           | 52.209       | -614        | -1,2% | 70,63  | 72,91        | 2,28        | 3,2% |
| Baden-Württemberg              | 51.133                           | 49.914       | -1.219      | -2,4% | 68,35  | 70,33        | 1,98        | 2,9% |
| Bayerns                        | 47.791                           | 48.238       | 447         | 0,9%  | 69,10  | 73,23        | 4,13        | 6,0% |
| Berlin                         | 38.693                           | 39.314       | 621         | 1,6%  | 64,99  | 67,10        | 2,11        | 3,2% |
| Saarland                       | 50.887                           | 51.332       | 445         | 0,9%  | 70,95  | 73,10        | 2,15        | 3,0% |
| Mecklenburg-Vorp.              | 60.689                           | 60.904       | 215         | 0,4%  | 57,18  | 60,58        | 3,40        | 5,9% |
| Brandenburg                    | 54.375                           | 55.021       | 646         | 1,2%  | 51,16  | 53,46        | 2,30        | 4,5% |
| Sachsen-Anhalt                 | 59.176                           | 57.335       | -1.841      | -3,1% | 61,56  | 61,71        | 0,15        | 0,2% |
| Thüringen                      | 58.403                           | 59.233       | 830         | 1,4%  | 57,24  | 61,62        | 4,38        | 7,7% |
| Sachsen                        | 56.540                           | 59.912       | 3.372       | 6,0%  | 58,60  | 62,43        | 3,83        | 6,5% |
| Bund                           | 49.963                           | 50.108       | 145         | 0,3%  | 64,23  | 66,79        | 2,56        | 4,0% |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 4: Fachärztlicher Versorgungsbereich  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.1 Honorarumsatz Anästhesiologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Anästhesiologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,4 Prozent (-559 Euro auf 38.652 Euro) gesunken, der Honorarumsatz je Behandlungsfall blieb annähernd konstant (+0,1 Prozent, Anstieg von 158,01 auf

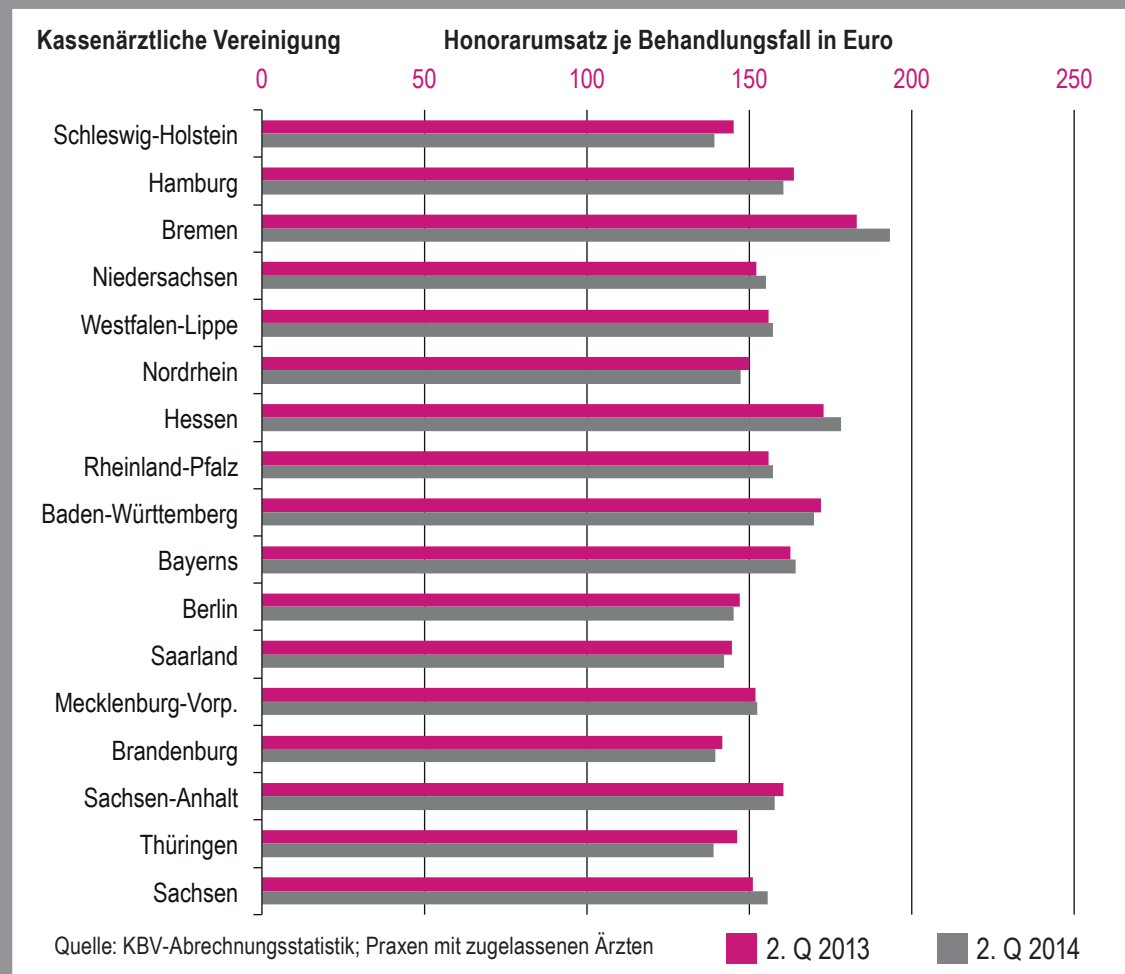
158,13 Euro). Auffallend ist der vergleichsweise starke Rückgang in Berlin, der in einer beträchtlichen Rückforderung von Honorarumsätzen für Leistungen des ambulanten Operierens, die mehrere zurückliegende Quartale betraf, begründet ist.

**Tabelle 6: Abrechnungsgruppe Anästhesiologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 33.931                           | 32.735       | -1.196      | -3,5% | 145,23   | 139,31       | -5,92       | -4,1% |
| Hamburg                        | 37.724                           | 35.100       | -2.624      | -7,0% | 163,63   | 160,52       | -3,11       | -1,9% |
| Bremen                         | 52.420                           | 50.511       | -1.909      | -3,6% | 183,17   | 193,14       | 9,97        | 5,4%  |
| Niedersachsen                  | 43.386                           | 42.679       | -707        | -1,6% | 152,06   | 155,17       | 3,11        | 2,0%  |
| Westfalen-Lippe                | 40.712                           | 41.541       | 829         | 2,0%  | 155,96   | 157,23       | 1,27        | 0,8%  |
| Nordrhein                      | 35.626                           | 34.561       | -1.065      | -3,0% | 149,89   | 147,25       | -2,64       | -1,8% |
| Hessen                         | 41.194                           | 39.703       | -1.491      | -3,6% | 172,74   | 178,12       | 5,38        | 3,1%  |
| Rheinland-Pfalz                | 32.974                           | 33.165       | 191         | 0,6%  | 155,82   | 157,33       | 1,51        | 1,0%  |
| Baden-Württemberg              | 40.833                           | 37.743       | -3.090      | -7,6% | 171,94   | 169,90       | -2,04       | -1,2% |
| Bayerns                        | 34.580                           | 33.951       | -629        | -1,8% | 162,54   | 164,33       | 1,79        | 1,1%  |
| Berlin                         | 34.214                           | 32.038       | -2.176      | -6,4% | 147,09   | 145,30       | -1,79       | -1,2% |
| Saarland                       | 39.032                           | 37.250       | -1.782      | -4,6% | 144,70   | 142,29       | -2,41       | -1,7% |
| Mecklenburg-Vorp.              | 61.798                           | 61.969       | 171         | 0,3%  | 151,90   | 152,34       | 0,44        | 0,3%  |
| Brandenburg                    | 42.848                           | 40.200       | -2.648      | -6,2% | 141,66   | 139,61       | -2,05       | -1,4% |
| Sachsen-Anhalt                 | 42.844                           | 42.206       | -638        | -1,5% | 160,41   | 157,78       | -2,63       | -1,6% |
| Thüringen                      | 39.966                           | 41.017       | 1.051       | 2,6%  | 146,14   | 139,12       | -7,02       | -4,8% |
| Sachsen                        | 42.046                           | 42.968       | 922         | 2,2%  | 151,02   | 155,60       | 4,58        | 3,0%  |
| Bund                           | 39.211                           | 38.652       | -559        | -1,4% | 158,01   | 158,13       | 0,12        | 0,1%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 5: Abrechnungsgruppe Anästhesiologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.2 Honorarumsatz Augenheilkunde

Der Honorarumsatz je Facharzt für Augenheilkunde ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 3,0 Prozent (+1.863 Euro auf 63.548 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 6,6 Prozent (+2,99 Euro auf 48,21 Euro) gestiegen. Dabei ist in den KV-Bezirken Schleswig-Holstein, Hamburg und Sachsen der Honorarumsatz absolut um mehr als 10 Prozent gewachsen. Diese Entwicklung spiegelt sich in einem entsprechenden Zuwachs des Honorarumsat-

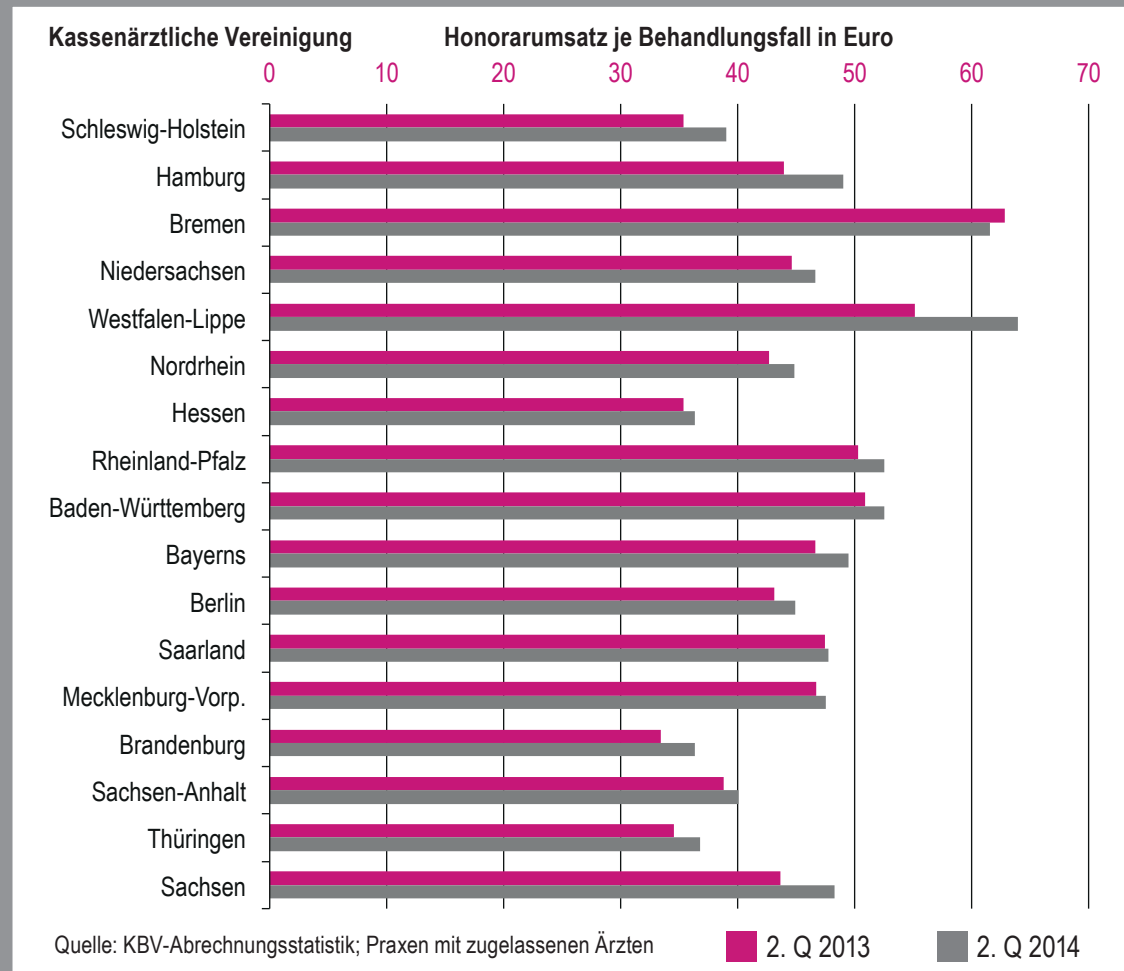
zes je Arzt wider. Dies ist unter anderem in der Einführung eines Zuschlages für die augenärztliche Grundversorgung begründet. Daneben ist in Westfalen-Lippe das rechnerische Ergebnis neben einem Rückgang der Fallzahlen auf eine Steigerung des Umfangs der sogenannten IVI-Leistungen (intravitreale Injektion), die im Rahmen von Sondervereinbarungen der Gesamtvertragspartner erbracht werden, zurückzuführen.

**Tabelle 7: Abrechnungsgruppe Augenheilkunde  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 42.676                           | 49.547       | 6.871       | 16,1% | 35,37  | 39,01        | 3,64        | 10,3% |
| Hamburg                        | 53.874                           | 60.917       | 7.043       | 13,1% | 43,93  | 49,04        | 5,11        | 11,6% |
| Bremen                         | 83.973                           | 80.361       | -3.612      | -4,3% | 62,78  | 61,57        | -1,21       | -1,9% |
| Niedersachsen                  | 64.981                           | 64.586       | -395        | -0,6% | 44,61  | 46,63        | 2,02        | 4,5%  |
| Westfalen-Lippe                | 82.468                           | 90.201       | 7.733       | 9,4%  | 55,14  | 63,92        | 8,78        | 15,9% |
| Nordrhein                      | 52.665                           | 53.007       | 342         | 0,6%  | 42,69  | 44,83        | 2,14        | 5,0%  |
| Hessen                         | 48.887                           | 47.138       | -1.749      | -3,6% | 35,35  | 36,34        | 0,99        | 2,8%  |
| Rheinland-Pfalz                | 68.897                           | 67.249       | -1.648      | -2,4% | 50,25  | 52,55        | 2,30        | 4,6%  |
| Baden-Württemberg              | 64.499                           | 64.311       | -188        | -0,3% | 50,85  | 52,49        | 1,64        | 3,2%  |
| Bayerns                        | 57.847                           | 59.057       | 1.210       | 2,1%  | 46,59  | 49,44        | 2,85        | 6,1%  |
| Berlin                         | 49.028                           | 51.057       | 2.029       | 4,1%  | 43,11  | 44,88        | 1,77        | 4,1%  |
| Saarland                       | 62.290                           | 58.955       | -3.335      | -5,4% | 47,46  | 47,76        | 0,30        | 0,6%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 65.422                           | 65.598       | 176         | 0,3%  | 46,68  | 47,49        | 0,81        | 1,7%  |
| Brandenburg                    | 47.282                           | 47.832       | 550         | 1,2%  | 33,40  | 36,35        | 2,95        | 8,8%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 55.569                           | 56.907       | 1.338       | 2,4%  | 38,80  | 40,04        | 1,24        | 3,2%  |
| Thüringen                      | 57.780                           | 59.509       | 1.729       | 3,0%  | 34,55  | 36,76        | 2,21        | 6,4%  |
| Sachsen                        | 71.498                           | 79.468       | 7.970       | 11,1% | 43,61  | 48,28        | 4,67        | 10,7% |
| Bund                           | 61.685                           | 63.548       | 1.863       | 3,0%  | 45,22  | 48,21        | 2,99        | 6,6%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 6: Abrechnungsgruppe Augenheilkunde  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.3 Honorarumsatz Innere Medizin

Aufgrund der unterschiedlichen regionalen Zuordnung der Fachärzte für Innere Medizin zu ihren Schwerpunkten (vgl. Kapitel 1.1.3.4 bis 1.1.3.12) sind Vergleiche mit den Veröffentlichungen der KVen für diese Abrechnungsgruppen kaum möglich. Zudem ist zu beachten, dass die einzelnen medizinischen Schwerpunktgruppen in einigen KVen wenige Ärzte umfassen (oft weniger als zehn), sodass eine veränderte Zusammensetzung der Ärzte einer Praxis oder die Neuzulassung eines Arztes starke Auswirkungen

auf den durchschnittlichen Honorarumsatz je Arzt haben kann. Zusätzlich führen auch Veränderungen des Abrechnungsverhaltens der Ärzte zu Verschiebungen zwischen den Schwerpunktgruppen. Daher ist vor allem in den zahlenmäßig sehr kleinen Schwerpunktgruppen (insbesondere Angiologie, Endokrinologie und Rheumatologie) und/oder in den kleinen KVen bei der Interpretation der Ergebnisse stets zusätzlich die Arztzahl zu berücksichtigen.

**Tabelle 8: Abrechnungsgruppe Innere Medizin  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

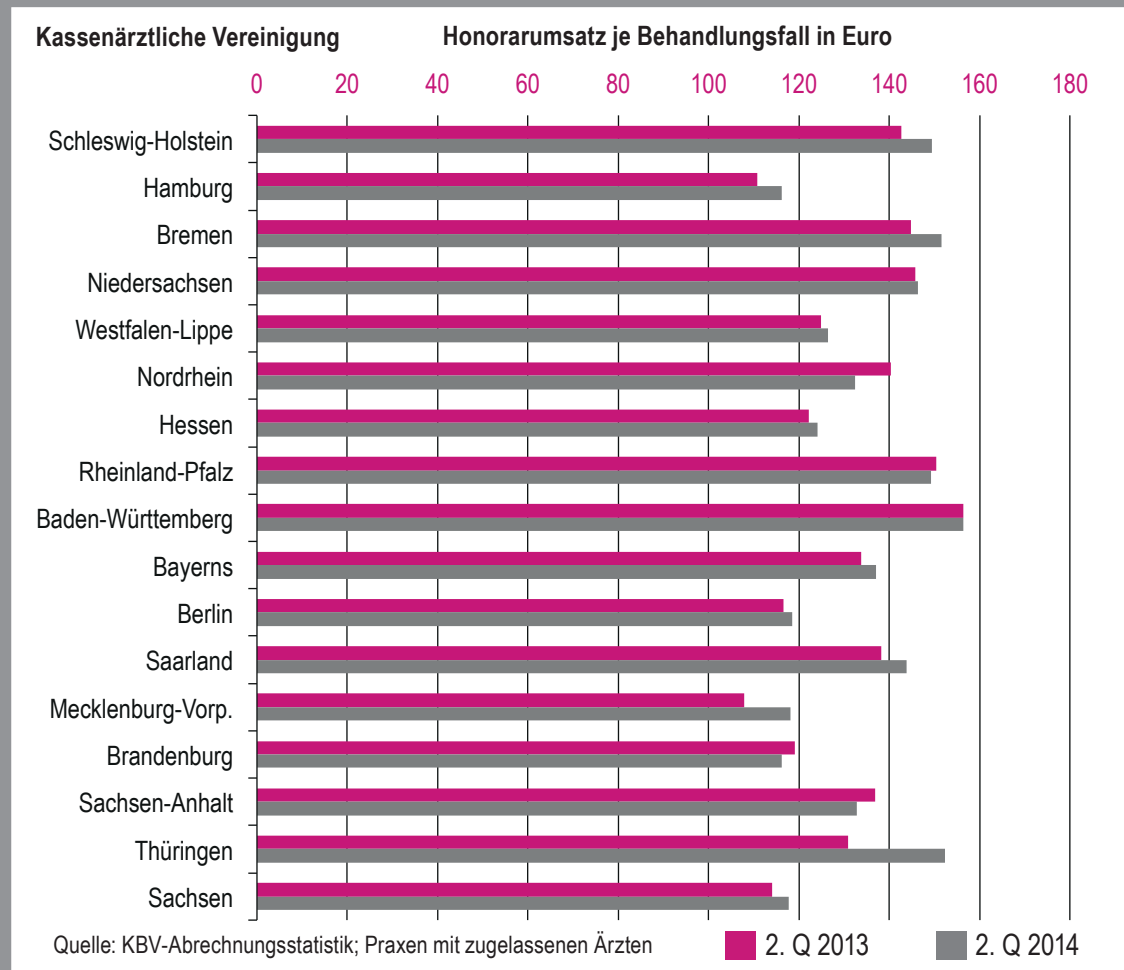
| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungsfall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|---|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 99.187                           | 102.933      | 3.746       | 3,8%  | 142,58                                      | 149,52       | 6,94        | 4,9%  |
| Hamburg                        | 90.119                           | 94.369       | 4.250       | 4,7%  | 110,80                                      | 116,14       | 5,34        | 4,8%  |
| Bremen                         | 105.880                          | 111.319      | 5.439       | 5,1%  | 144,83                                      | 151,64       | 6,81        | 4,7%  |
| Niedersachsen                  | 120.031                          | 117.348      | -2.683      | -2,2% | 145,80                                      | 146,29       | 0,49        | 0,3%  |
| Westfalen-Lippe                | 106.018                          | 102.444      | -3.574      | -3,4% | 124,83                                      | 126,45       | 1,62        | 1,3%  |
| Nordrhein                      | 101.370                          | 94.601       | -6.769      | -6,7% | 140,27                                      | 132,47       | -7,80       | -5,6% |
| Hessen                         | 89.783                           | 86.979       | -2.804      | -3,1% | 122,10                                      | 124,20       | 2,10        | 1,7%  |
| Rheinland-Pfalz                | 97.121                           | 92.938       | -4.183      | -4,3% | 150,48                                      | 149,25       | -1,23       | -0,8% |
| Baden-Württemberg              | 107.951                          | 104.948      | -3.003      | -2,8% | 156,44                                      | 156,34       | -0,10       | -0,1% |
| Bayerns                        | 92.584                           | 94.852       | 2.268       | 2,4%  | 133,68                                      | 137,13       | 3,45        | 2,6%  |
| Berlin                         | 92.160                           | 92.425       | 265         | 0,3%  | 116,56                                      | 118,58       | 2,02        | 1,7%  |
| Saarland                       | 108.944                          | 112.335      | 3.391       | 3,1%  | 138,14                                      | 143,89       | 5,75        | 4,2%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 104.977                          | 111.772      | 6.795       | 6,5%  | 107,87                                      | 118,13       | 10,26       | 9,5%  |
| Brandenburg                    | 106.966                          | 104.097      | -2.869      | -2,7% | 119,07                                      | 116,25       | -2,82       | -2,4% |
| Sachsen-Anhalt                 | 127.383                          | 123.331      | -4.052      | -3,2% | 136,90                                      | 132,82       | -4,08       | -3,0% |
| Thüringen                      | 135.243                          | 136.973      | 1.730       | 1,3%  | 130,94                                      | 152,40       | 21,46       | 16,4% |
| Sachsen                        | 116.600                          | 119.235      | 2.635       | 2,3%  | 114,10                                      | 117,75       | 3,65        | 3,2%  |
| Bund                           | 105.287                          | 103.723      | -1.564      | -1,5% | 134,44                                      | 135,89       | 1,45        | 1,1%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,5 Prozent gesunken (-1.564 Euro auf 103.723 Euro). Im selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,1 Prozent gestiegen (+1,45 Euro auf 135,89 Euro). Auffallend sind die überdurchschnittlichen Änderungen mit unterschiedlichen Vorzeichen in Nordrhein und Mecklenburg-Vorpommern. Die

Entwicklung in Nordrhein wird mit der Neufassung der Abrechnungsregeln für einige internistische Fachgruppen bei der Abrechnung von Laborleistungen begründet. Untersuchungen des sogenannten Speziallabors werden verstärkt von Laboratoriumsmedizinern statt von anderen Fachärzten erbracht. Die Ergebnisse in Mecklenburg-Vorpommern sind durch saisonale Schwankungen begründet.

Diagramm 7: Abrechnungsgruppe Innere Medizin  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.4 Honorarumsatz Innere Medizin, Facharzt ohne Schwerpunkt

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin ohne Schwerpunkt ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 3,9 Prozent gestiegen (+2.578 Euro auf 67.972 Euro). Der Honorarumsatz je Behandlungsfall ist im selben Zeitraum ebenfalls gestiegen. Der Anstieg beträgt 4,6 Prozent (+3,47 Euro auf 78,87 Euro).

Die hohen Steigerungen in Sachsen sind mit den Verzögerungen bei der Vereinbarung der Vergütung über die morbiditätsbedingte Gesamtvergütung im Vorjahr zu begründen. Dies führte zur Fortschreibung der Vorjahresvergütungen. Damit ist die Basis des Vorjahres gegenüber dem aktuellen Quartal zu niedrig.

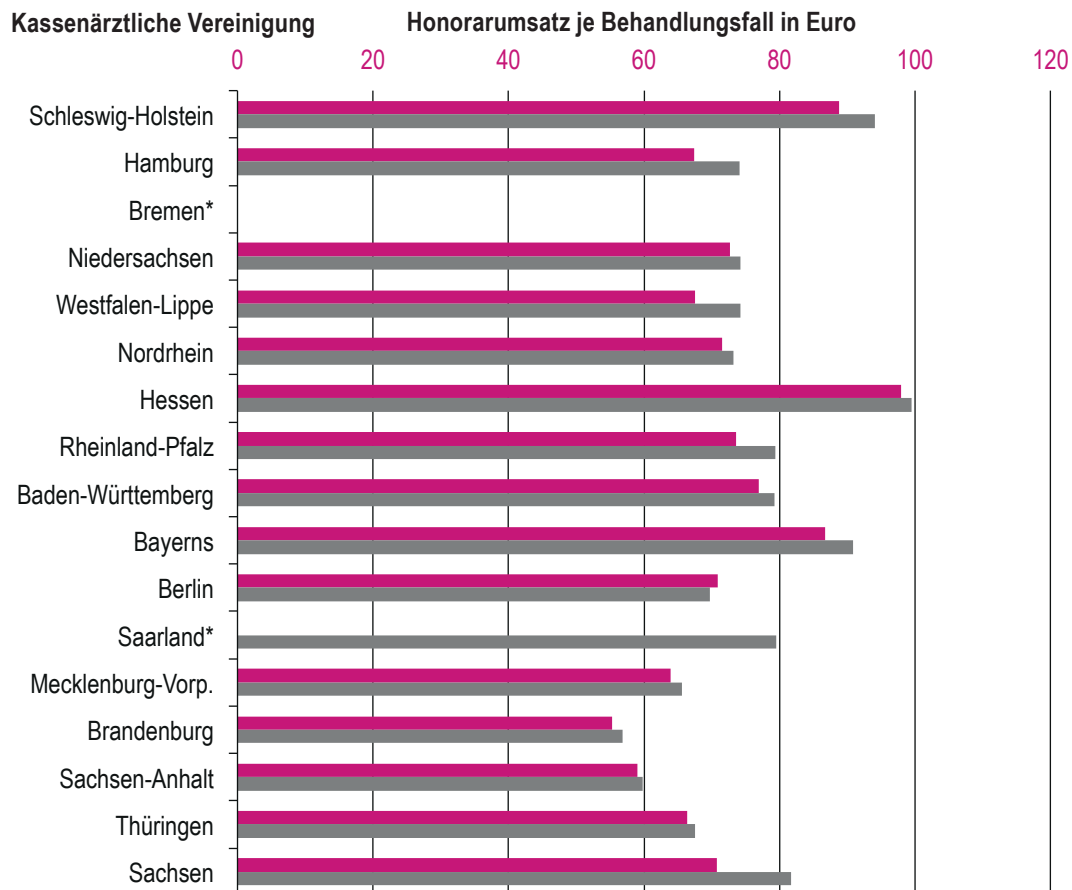
**Tabelle 9: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, FA ohne Schwerpunkt  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 60.034                           | 66.649       | 6.615       | 11,0%  | 88,75  | 94,05        | 5,30        | 6,0%  |
| Hamburg                        | 59.077                           | 66.560       | 7.483       | 12,7%  | 67,39  | 74,04        | 6,65        | 9,9%  |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |       |
| Niedersachsen                  | 74.946                           | 76.146       | 1.200       | 1,6%   | 72,72  | 74,26        | 1,54        | 2,1%  |
| Westfalen-Lippe                | 82.523                           | 82.966       | 443         | 0,5%   | 67,58  | 74,18        | 6,60        | 9,8%  |
| Nordrhein                      | 45.554                           | 48.624       | 3.070       | 6,7%   | 71,49  | 73,25        | 1,76        | 2,5%  |
| Hessen                         | 70.717                           | 72.097       | 1.380       | 2,0%   | 97,96  | 99,51        | 1,55        | 1,6%  |
| Rheinland-Pfalz                | 56.894                           | 57.342       | 448         | 0,8%   | 73,64  | 79,39        | 5,75        | 7,8%  |
| Baden-Württemberg              | 59.455                           | 64.097       | 4.642       | 7,8%   | 76,97  | 79,25        | 2,28        | 3,0%  |
| Bayerns                        | 64.645                           | 68.577       | 3.932       | 6,1%   | 86,78  | 90,84        | 4,06        | 4,7%  |
| Berlin                         | 40.538                           | 38.984       | -1.554      | -3,8%  | 70,83  | 69,69        | -1,14       | -1,6% |
| Saarland                       | *)                               | 57.563       |             |        | *)   | 79,49        |             |       |
| Mecklenburg-Vorp.              | 64.239                           | 65.780       | 1.541       | 2,4%   | 63,90  | 65,57        | 1,67        | 2,6%  |
| Brandenburg                    | 56.128                           | 52.874       | -3.254      | -5,8%  | 55,30  | 56,86        | 1,56        | 2,8%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 66.301                           | 66.406       | 105         | 0,2%   | 59,03  | 59,86        | 0,83        | 1,4%  |
| Thüringen                      | 78.916                           | 70.300       | -8.616      | -10,9% | 66,35  | 67,55        | 1,20        | 1,8%  |
| Sachsen                        | 81.863                           | 92.416       | 10.553      | 12,9%  | 70,76  | 81,69        | 10,93       | 15,4% |
| Bund                           | 65.394                           | 67.972       | 2.578       | 3,9%   | 75,40  | 78,87        | 3,47        | 4,6%  |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe  
Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 8: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, FA ohne Schwerpunkt  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

■ 2. Q 2013

■ 2. Q 2014

### 1.1.3.5 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Angiologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Angiologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,8 Prozent (+1.116 Euro auf

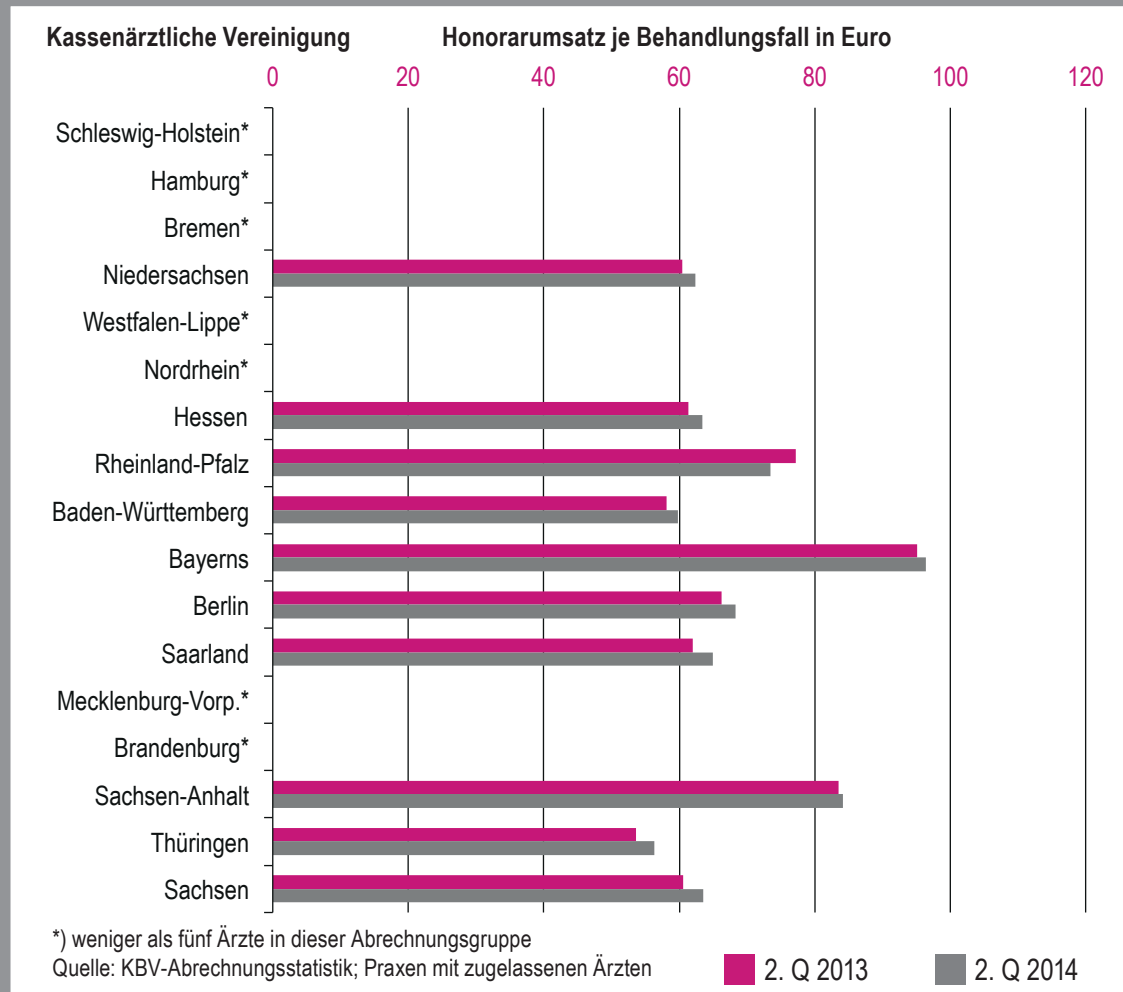
64.876 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,9 Prozent (+1,84 Euro auf 66,34 Euro) gestiegen.

**Tabelle 10: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Angiologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Hamburg                        | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Niedersachsen                  | 60.152                           | 59.166       | -986        | -1,6% | 60,45  | 62,43        | 1,98        | 3,3%  |
| Westfalen-Lippe                | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Nordrhein                      | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Hessen                         | 50.393                           | 54.531       | 4.138       | 8,2%  | 61,31  | 63,42        | 2,11        | 3,4%  |
| Rheinland-Pfalz                | 71.824                           | 70.985       | -839        | -1,2% | 77,19  | 73,52        | -3,67       | -4,8% |
| Baden-Württemberg              | 63.101                           | 60.999       | -2.102      | -3,3% | 58,09  | 59,77        | 1,68        | 2,9%  |
| Bayerns                        | 60.207                           | 62.164       | 1.957       | 3,3%  | 95,14  | 96,36        | 1,22        | 1,3%  |
| Berlin                         | 51.399                           | 53.473       | 2.074       | 4,0%  | 66,29  | 68,28        | 1,99        | 3,0%  |
| Saarland                       | 70.672                           | 72.239       | 1.567       | 2,2%  | 62,02  | 64,99        | 2,97        | 4,8%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Brandenburg                    | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Sachsen-Anhalt                 | 102.514                          | 102.174      | -340        | -0,3% | 83,57  | 84,15        | 0,58        | 0,7%  |
| Thüringen                      | 52.793                           | 57.255       | 4.462       | 8,5%  | 53,62  | 56,32        | 2,70        | 5,0%  |
| Sachsen                        | 63.887                           | 68.863       | 4.976       | 7,8%  | 60,62  | 63,59        | 2,97        | 4,9%  |
| Bund                           | 63.760                           | 64.876       | 1.116       | 1,8%  | 64,50  | 66,34        | 1,84        | 2,9%  |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe  
Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 9: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Angiologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



## 1.1.3.6 Honorarumsatz Innere Medizin

## Schwerpunkt Endokrinologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Endokrinologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 8,2 Prozent (-7.800 Euro

auf 87.601 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 6,3 Prozent zurückgegangen (-4,87 Euro auf 73,05 Euro).

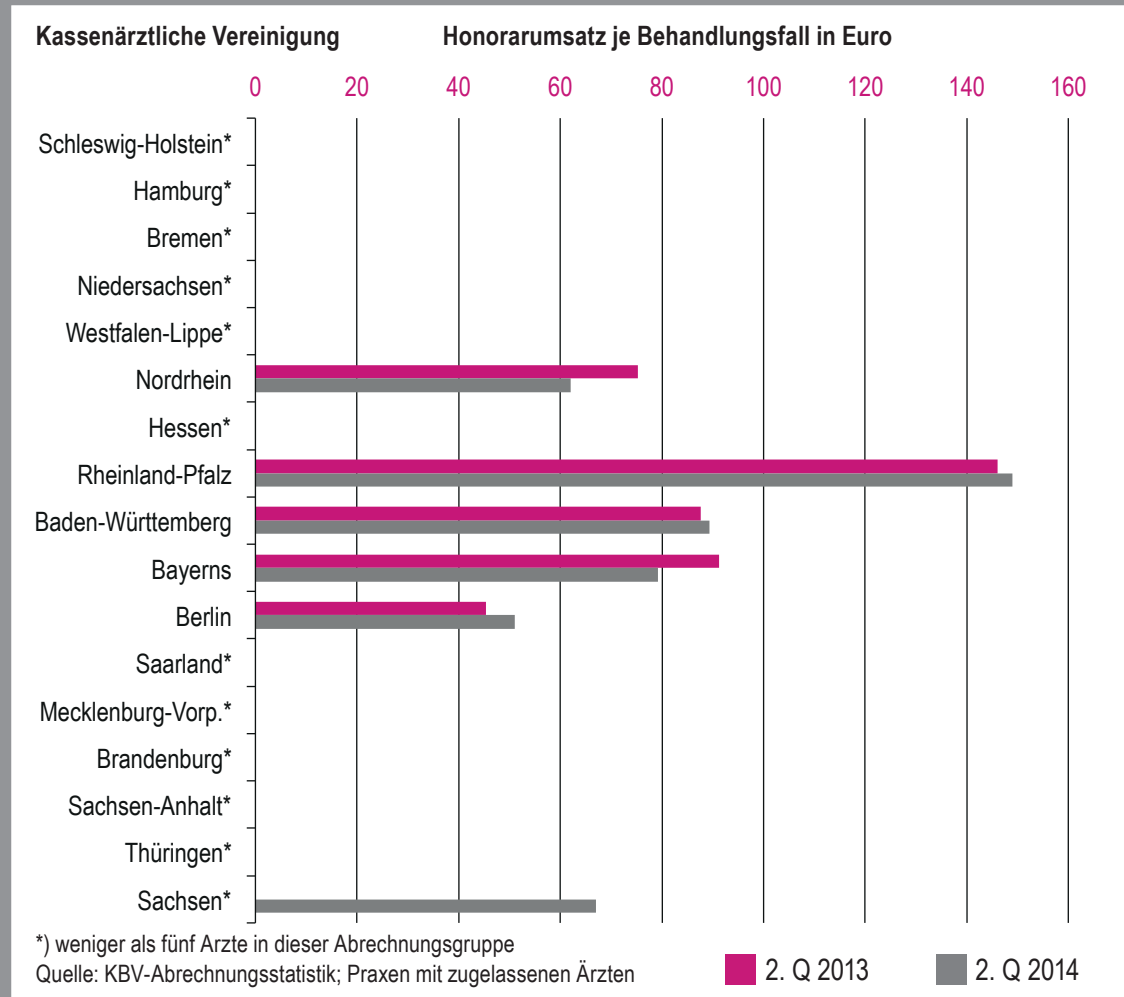
**Tabelle 11: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Endokrinologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungsfall in Euro |              | Veränderung |        |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|---|--------------|-------------|--------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   |
| Schleswig-Holstein             | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Hamburg                        | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Niedersachsen                  | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Westfalen-Lippe                | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Nordrhein                      | 79.105                           | 67.233       | -11.872     | -15,0% | 75,20                                       | 62,01        | -13,19      | -17,5% |
| Hessen                         | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Rheinland-Pfalz                | 125.228                          | 134.056      | 8.828       | 7,0%   | 146,04                                      | 148,95       | 2,91        | 2,0%   |
| Baden-Württemberg              | 100.321                          | 101.360      | 1.039       | 1,0%   | 87,56                                       | 89,41        | 1,85        | 2,1%   |
| Bayerns                        | 86.292                           | 74.748       | -11.544     | -13,4% | 91,22                                       | 79,18        | -12,04      | -13,2% |
| Berlin                         | 72.972                           | 74.105       | 1.133       | 1,6%   | 45,31                                       | 51,10        | 5,79        | 12,8%  |
| Saarland                       | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Mecklenburg-Vorp.              | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Brandenburg                    | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Sachsen-Anhalt                 | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Thüringen                      | *)                               | *)           |             |        | *)  | *)           |             |        |
| Sachsen                        | *)                               | 107.347      |             |        | *)  | 66,97        |             |        |
| Bund                           | 95.401                           | 87.601       | -7.800      | -8,2%  | 77,92                                       | 73,05        | -4,87       | -6,3%  |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 10: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Endokrinologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.7 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Gastroenterologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Gastroenterologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal fast unverändert geblieben. Er

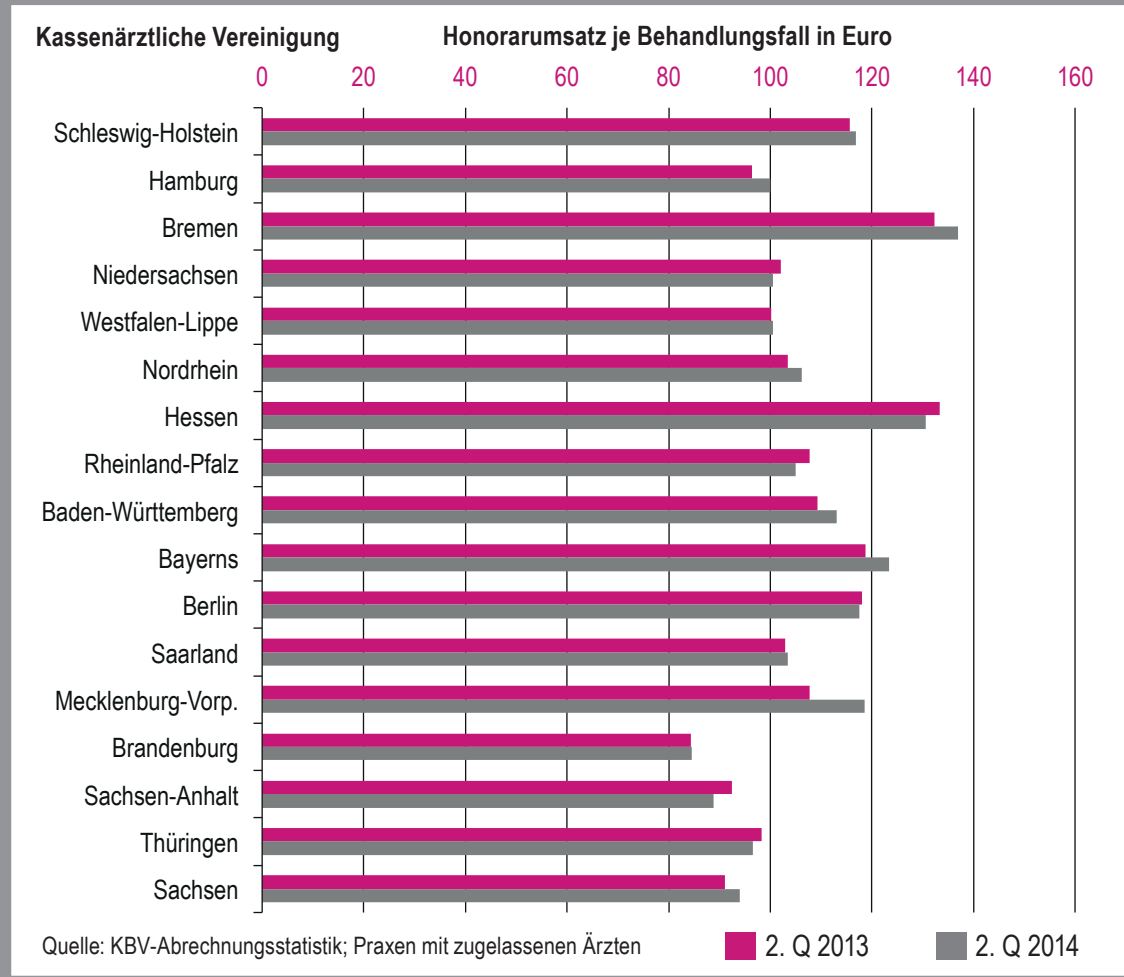
sank um 0,2 Prozent (-153 Euro auf 86.953 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall stieg um 1,5 Prozent (+1,57 Euro auf 107,71 Euro).

**Tabelle 12: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Gastroenterologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 92.141                           | 95.542       | 3.401       | 3,7%  | 115,61   | 116,79       | 1,18        | 1,0%  |
| Hamburg                        | 70.043                           | 69.924       | -119        | -0,2% | 96,45  | 100,08       | 3,63        | 3,8%  |
| Bremen                         | 104.934                          | 111.552      | 6.618       | 6,3%  | 132,26   | 136,91       | 4,65        | 3,5%  |
| Niedersachsen                  | 91.998                           | 85.154       | -6.844      | -7,4% | 102,12   | 100,48       | -1,64       | -1,6% |
| Westfalen-Lippe                | 95.151                           | 91.602       | -3.549      | -3,7% | 100,23   | 100,49       | 0,26        | 0,3%  |
| Nordrhein                      | 79.598                           | 79.262       | -336        | -0,4% | 103,38   | 106,15       | 2,77        | 2,7%  |
| Hessen                         | 80.930                           | 95.372       | 14.442      | 17,8% | 133,31   | 130,58       | -2,73       | -2,0% |
| Rheinland-Pfalz                | 90.168                           | 84.971       | -5.197      | -5,8% | 107,75   | 104,92       | -2,83       | -2,6% |
| Baden-Württemberg              | 77.681                           | 80.207       | 2.526       | 3,3%  | 109,36   | 113,03       | 3,67        | 3,4%  |
| Bayerns                        | 86.563                           | 86.776       | 213         | 0,2%  | 118,73   | 123,29       | 4,56        | 3,8%  |
| Berlin                         | 103.492                          | 104.551      | 1.059       | 1,0%  | 118,10   | 117,61       | -0,49       | -0,4% |
| Saarland                       | 67.780                           | 68.486       | 706         | 1,0%  | 103,00   | 103,49       | 0,49        | 0,5%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 99.609                           | 109.801      | 10.192      | 10,2% | 107,75   | 118,64       | 10,89       | 10,1% |
| Brandenburg                    | 87.640                           | 84.903       | -2.737      | -3,1% | 84,37  | 84,52        | 0,15        | 0,2%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 90.447                           | 85.266       | -5.181      | -5,7% | 92,42  | 88,92        | -3,50       | -3,8% |
| Thüringen                      | 86.948                           | 85.912       | -1.036      | -1,2% | 98,35  | 96,58        | -1,77       | -1,8% |
| Sachsen                        | 92.406                           | 98.470       | 6.064       | 6,6%  | 91,15  | 94,02        | 2,87        | 3,1%  |
| Bund                           | 87.106                           | 86.953       | -153        | -0,2% | 106,14   | 107,71       | 1,57        | 1,5%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 11: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Gastroenterologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.8 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Hämatologie/Onkologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Hämatologie/Onkologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 6,5 Prozent (-6.597

Euro auf 94.130 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,5 Prozent (-2,66 Euro auf 175,07 Euro) gesunken.

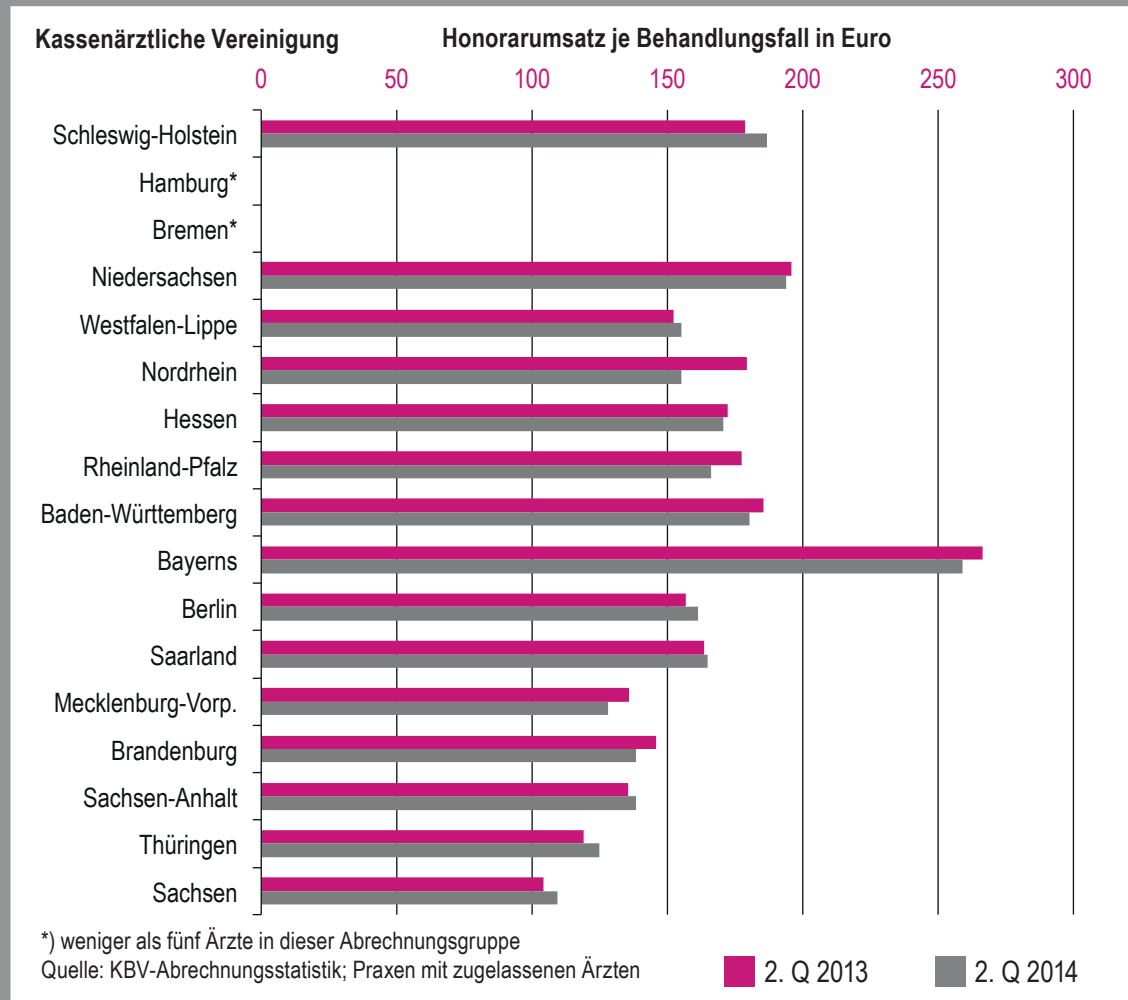
**Tabelle 13: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Hämatologie/Onkologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |        |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|--|--------------|-------------|--------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   |
| Schleswig-Holstein             | 94.288                           | 97.477       | 3.189       | 3,4%   | 178,55   | 186,64       | 8,09        | 4,5%   |
| Hamburg                        | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Niedersachsen                  | 111.389                          | 106.588      | -4.801      | -4,3%  | 195,75   | 193,95       | -1,80       | -0,9%  |
| Westfalen-Lippe                | 77.709                           | 74.109       | -3.600      | -4,6%  | 152,15   | 155,30       | 3,15        | 2,1%   |
| Nordrhein                      | 118.247                          | 91.367       | -26.880     | -22,7% | 179,18   | 154,99       | -24,19      | -13,5% |
| Hessen                         | 87.362                           | 79.807       | -7.555      | -8,6%  | 172,23   | 170,47       | -1,76       | -1,0%  |
| Rheinland-Pfalz                | 77.612                           | 72.884       | -4.728      | -6,1%  | 177,50   | 165,97       | -11,53      | -6,5%  |
| Baden-Württemberg              | 95.499                           | 87.258       | -8.241      | -8,6%  | 185,31   | 180,45       | -4,86       | -2,6%  |
| Bayerns                        | 152.798                          | 154.787      | 1.989       | 1,3%   | 266,40   | 258,98       | -7,42       | -2,8%  |
| Berlin                         | 62.151                           | 64.296       | 2.145       | 3,5%   | 156,92   | 161,36       | 4,44        | 2,8%   |
| Saarland                       | 80.424                           | 83.958       | 3.534       | 4,4%   | 163,63   | 164,83       | 1,20        | 0,7%   |
| Mecklenburg-Vorp.              | 68.674                           | 72.189       | 3.515       | 5,1%   | 135,94   | 128,06       | -7,88       | -5,8%  |
| Brandenburg                    | 66.307                           | 54.890       | -11.417     | -17,2% | 145,77   | 138,37       | -7,40       | -5,1%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 124.450                          | 116.126      | -8.324      | -6,7%  | 135,47   | 138,44       | 2,97        | 2,2%   |
| Thüringen                      | 78.064                           | 69.084       | -8.980      | -11,5% | 118,96   | 124,84       | 5,88        | 4,9%   |
| Sachsen                        | 83.405                           | 86.472       | 3.067       | 3,7%   | 104,08   | 109,52       | 5,44        | 5,2%   |
| Bund                           | 100.727                          | 94.130       | -6.597      | -6,5%  | 177,73   | 175,07       | -2,66       | -1,5%  |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe  
Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 12: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Hämatologie/Onkologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.9 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Kardiologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Kardiologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 0,9 Prozent zurückgegangen

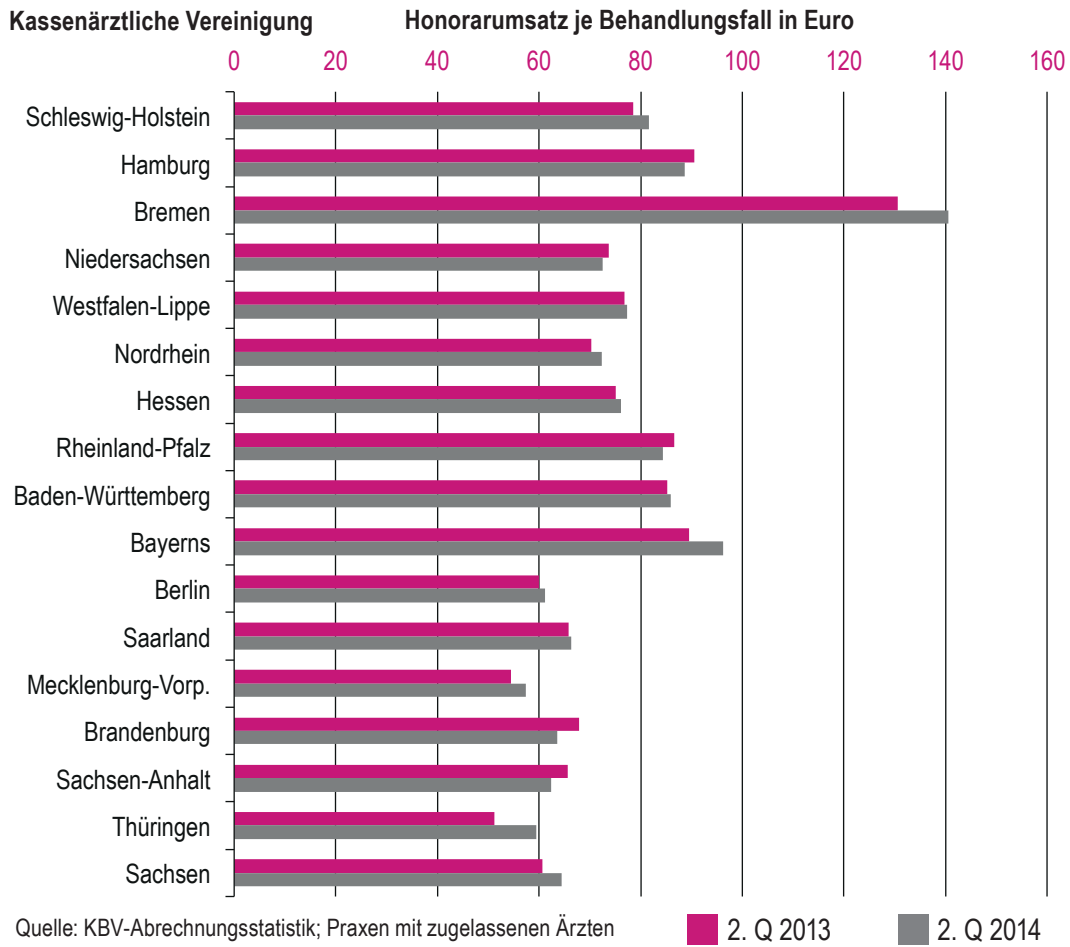
(-592 Euro auf 67.071 Euro). Im selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,3 Prozent gestiegen (+1,73 Euro auf 76,37 Euro).

**Tabelle 14: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Kardiologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 62.498                           | 67.540       | 5.042       | 8,1%   | 78,45  | 81,62        | 3,17        | 4,0%  |
| Hamburg                        | 72.561                           | 71.262       | -1.299      | -1,8%  | 90,60  | 88,59        | -2,01       | -2,2% |
| Bremen                         | 102.545                          | 101.429      | -1.116      | -1,1%  | 130,51   | 140,54       | 10,03       | 7,7%  |
| Niedersachsen                  | 76.743                           | 71.344       | -5.399      | -7,0%  | 73,69  | 72,59        | -1,10       | -1,5% |
| Westfalen-Lippe                | 73.263                           | 72.482       | -781        | -1,1%  | 76,80  | 77,34        | 0,54        | 0,7%  |
| Nordrhein                      | 52.177                           | 52.658       | 481         | 0,9%   | 70,21  | 72,30        | 2,09        | 3,0%  |
| Hessen                         | 64.338                           | 59.939       | -4.399      | -6,8%  | 75,11  | 76,12        | 1,01        | 1,3%  |
| Rheinland-Pfalz                | 65.247                           | 60.406       | -4.841      | -7,4%  | 86,68  | 84,44        | -2,24       | -2,6% |
| Baden-Württemberg              | 67.142                           | 64.721       | -2.421      | -3,6%  | 85,21  | 85,95        | 0,74        | 0,9%  |
| Bayerns                        | 66.215                           | 70.957       | 4.742       | 7,2%   | 89,56  | 96,31        | 6,75        | 7,5%  |
| Berlin                         | 46.034                           | 48.164       | 2.130       | 4,6%   | 60,00  | 61,10        | 1,10        | 1,8%  |
| Saarland                       | 71.454                           | 69.697       | -1.757      | -2,5%  | 65,75  | 66,27        | 0,52        | 0,8%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 76.610                           | 80.143       | 3.533       | 4,6%   | 54,43  | 57,45        | 3,02        | 5,5%  |
| Brandenburg                    | 75.522                           | 67.633       | -7.889      | -10,4% | 67,90  | 63,52        | -4,38       | -6,5% |
| Sachsen-Anhalt                 | 81.665                           | 76.298       | -5.367      | -6,6%  | 65,57  | 62,43        | -3,14       | -4,8% |
| Thüringen                      | 84.971                           | 84.692       | -279        | -0,3%  | 51,29  | 59,49        | 8,20        | 16,0% |
| Sachsen                        | 76.319                           | 81.612       | 5.293       | 6,9%   | 60,60  | 64,46        | 3,86        | 6,4%  |
| Bund                           | 67.663                           | 67.071       | -592        | -0,9%  | 74,64  | 76,37        | 1,73        | 2,3%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 13: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Kardiologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.10 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Nephrologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Nephrologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 2,9 Prozent gesunken (-6.621

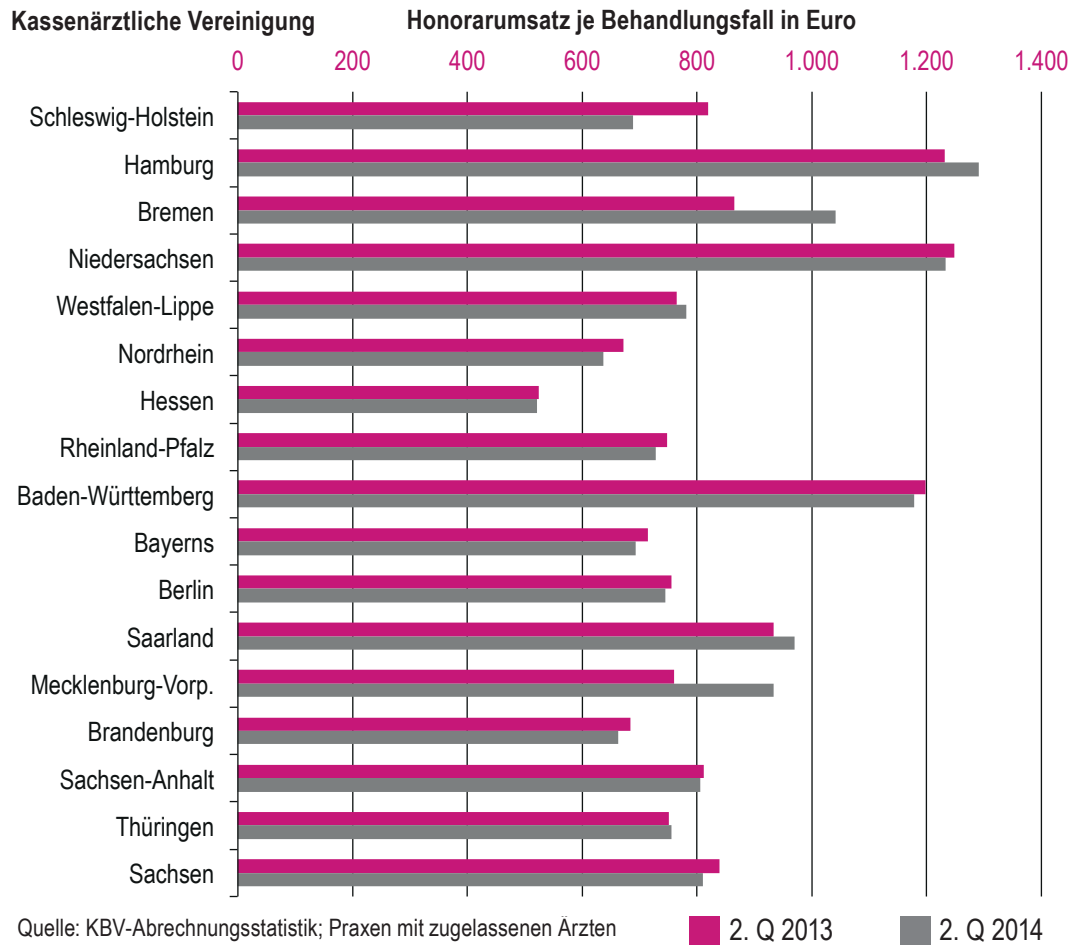
Euro auf 219.858 Euro). selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,6 Prozent zurückgegangen (-13,41 Euro auf 814,14 Euro).

**Tabelle 15: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Nephrologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungsfall in Euro |              | Veränderung |        |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|---|--------------|-------------|--------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   |
| Schleswig-Holstein             | 209.635                          | 187.731      | -21.904     | -10,4% | 819,53                                      | 688,83       | -130,70     | -15,9% |
| Hamburg                        | 256.657                          | 271.867      | 15.210      | 5,9%   | 1.230,97                                    | 1.291,53     | 60,56       | 4,9%   |
| Bremen                         | 215.700                          | 255.087      | 39.387      | 18,3%  | 864,41                                      | 1.041,52     | 177,11      | 20,5%  |
| Niedersachsen                  | 270.785                          | 274.566      | 3.781       | 1,4%   | 1.248,43                                    | 1.232,88     | -15,55      | -1,2%  |
| Westfalen-Lippe                | 194.046                          | 191.821      | -2.225      | -1,1%  | 764,91                                      | 781,61       | 16,70       | 2,2%   |
| Nordrhein                      | 211.359                          | 196.678      | -14.681     | -6,9%  | 672,26                                      | 637,01       | -35,25      | -5,2%  |
| Hessen                         | 145.934                          | 143.747      | -2.187      | -1,5%  | 524,84                                      | 521,50       | -3,34       | -0,6%  |
| Rheinland-Pfalz                | 172.570                          | 166.855      | -5.715      | -3,3%  | 747,57                                      | 728,03       | -19,54      | -2,6%  |
| Baden-Württemberg              | 258.800                          | 239.960      | -18.840     | -7,3%  | 1.198,52                                    | 1.178,88     | -19,64      | -1,6%  |
| Bayerns                        | 203.441                          | 191.387      | -12.054     | -5,9%  | 713,83                                      | 693,08       | -20,75      | -2,9%  |
| Berlin                         | 209.485                          | 200.938      | -8.547      | -4,1%  | 755,95                                      | 745,24       | -10,71      | -1,4%  |
| Saarland                       | 219.723                          | 223.551      | 3.828       | 1,7%   | 932,85                                      | 970,34       | 37,49       | 4,0%   |
| Mecklenburg-Vorp.              | 350.824                          | 336.746      | -14.078     | -4,0%  | 760,04                                      | 933,85       | 173,81      | 22,9%  |
| Brandenburg                    | 221.252                          | 235.472      | 14.220      | 6,4%   | 683,86                                      | 662,00       | -21,86      | -3,2%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 263.438                          | 262.063      | -1.375      | -0,5%  | 812,45                                      | 805,13       | -7,32       | -0,9%  |
| Thüringen                      | 248.377                          | 253.098      | 4.721       | 1,9%   | 751,33                                      | 754,76       | 3,43        | 0,5%   |
| Sachsen                        | 269.764                          | 258.301      | -11.463     | -4,2%  | 838,97                                      | 809,96       | -29,01      | -3,5%  |
| Bund                           | 226.479                          | 219.858      | -6.621      | -2,9%  | 827,55                                      | 814,14       | -13,41      | -1,6%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 14: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Nephrologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.11 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Pneumologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Pneumologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 0,6 Prozent zurückgegangen (-539 Euro auf 86.222 Euro). Im selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,0 Prozent gestiegen (+1,40 Euro auf 69,85 Euro). Für die größte Abweichung ist in der KV Thüringen beim

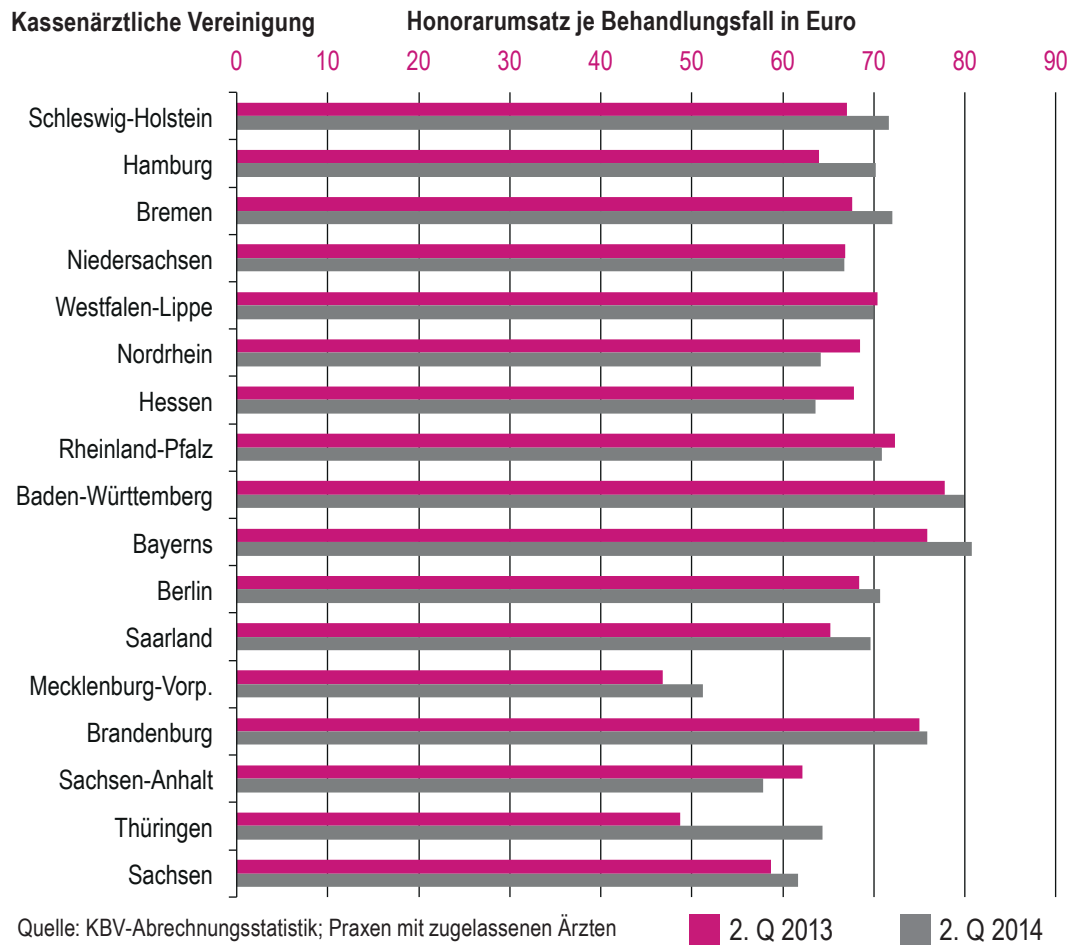
Honorarumsatz je Fall die stark gesunkene Anzahl der Behandlungsfälle bei relativ gleich bleibender Anzahl der abrechnenden Ärzte verantwortlich. Die Änderungen bei den Fallzahlen sind vor allem in geänderten Abrechnungsbestimmungen bei der Abrechnung von DMP-Leistungen begründet.

**Tabelle 16: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Pneumologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 75.521                           | 79.673       | 4.152       | 5,5%  | 67,07  | 71,69        | 4,62        | 6,9%  |
| Hamburg                        | 68.533                           | 75.548       | 7.015       | 10,2% | 63,96  | 70,17        | 6,21        | 9,7%  |
| Bremen                         | 78.844                           | 81.851       | 3.007       | 3,8%  | 67,64  | 72,04        | 4,40        | 6,5%  |
| Niedersachsen                  | 92.763                           | 87.871       | -4.892      | -5,3% | 66,82  | 66,79        | -0,03       | 0,0%  |
| Westfalen-Lippe                | 100.447                          | 94.896       | -5.551      | -5,5% | 70,41  | 69,92        | -0,49       | -0,7% |
| Nordrhein                      | 86.689                           | 81.157       | -5.532      | -6,4% | 68,50  | 64,21        | -4,29       | -6,3% |
| Hessen                         | 78.707                           | 75.506       | -3.201      | -4,1% | 67,85  | 63,61        | -4,24       | -6,2% |
| Rheinland-Pfalz                | 73.666                           | 69.364       | -4.302      | -5,8% | 72,32  | 70,92        | -1,40       | -1,9% |
| Baden-Württemberg              | 87.195                           | 88.147       | 952         | 1,1%  | 77,77  | 79,94        | 2,17        | 2,8%  |
| Bayerns                        | 82.649                           | 86.844       | 4.195       | 5,1%  | 75,86  | 80,77        | 4,91        | 6,5%  |
| Berlin                         | 90.136                           | 88.724       | -1.412      | -1,6% | 68,41  | 70,67        | 2,26        | 3,3%  |
| Saarland                       | 80.392                           | 84.406       | 4.014       | 5,0%  | 65,21  | 69,66        | 4,45        | 6,8%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 63.842                           | 70.558       | 6.716       | 10,5% | 46,77  | 51,20        | 4,43        | 9,5%  |
| Brandenburg                    | 97.393                           | 101.331      | 3.938       | 4,0%  | 74,98  | 75,85        | 0,87        | 1,2%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 89.143                           | 82.303       | -6.840      | -7,7% | 62,20  | 57,84        | -4,36       | -7,0% |
| Thüringen                      | 112.362                          | 107.368      | -4.994      | -4,4% | 48,71  | 64,37        | 15,66       | 32,1% |
| Sachsen                        | 85.156                           | 89.583       | 4.427       | 5,2%  | 58,74  | 61,65        | 2,91        | 5,0%  |
| Bund                           | 86.761                           | 86.222       | -539        | -0,6% | 68,45  | 69,85        | 1,40        | 2,0%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 15: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Pneumologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.12 Honorarumsatz Innere Medizin, Schwerpunkt Rheumatologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Innere Medizin mit Schwerpunkt Rheumatologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,4 Prozent (+920 Euro auf 66.445 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,1 Prozent (+0,73 Euro auf 69,39 Euro) gestiegen.

Bei der Darstellung ist zu beachten, dass die Größe der Abrechnungsgruppe in den KVen oft sehr klein

ist. Für sich genommen kleine Änderungen führen, wie an anderer Stelle schon dargelegt, im Einzelfall und vor allem bei kleinen Kollektiven im Vergleich zu anderen Abrechnungsgruppen oder KVen zu markanten Abweichungen. Rückschlüsse auf grundlegende wirtschaftliche und strukturelle Probleme können in solchen Fällen nicht gezogen werden.

**Tabelle 17: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Rheumatologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

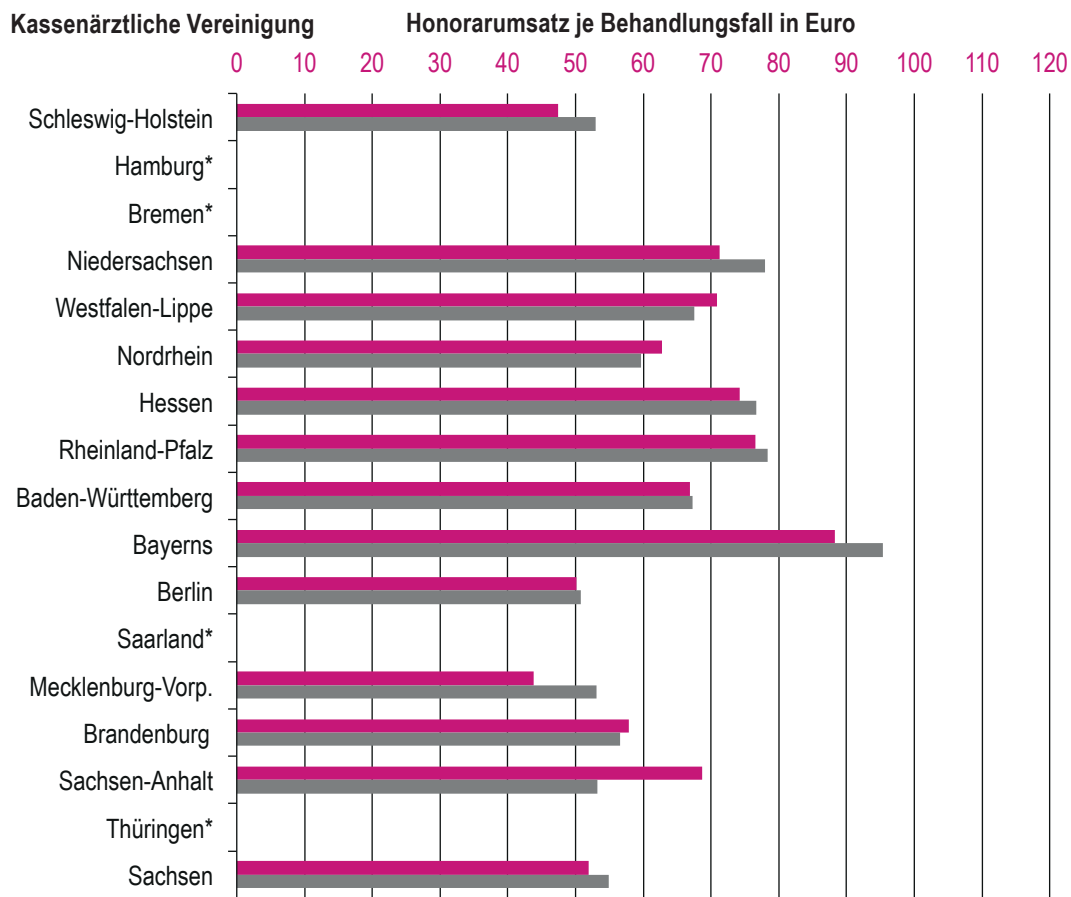
| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |        | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |        |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|--------|--|--------------|-------------|--------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %   |
| Schleswig-Holstein             | 45.161                           | 44.379       | -782        | -1,7%  | 47,44  | 53,02        | 5,58        | 11,8%  |
| Hamburg                        | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Niedersachsen                  | 73.830                           | 82.848       | 9.018       | 12,2%  | 71,24  | 78,03        | 6,79        | 9,5%   |
| Westfalen-Lippe                | 79.810                           | 73.349       | -6.461      | -8,1%  | 70,82  | 67,56        | -3,26       | -4,6%  |
| Nordrhein                      | 57.577                           | 60.345       | 2.768       | 4,8%   | 62,72  | 59,62        | -3,10       | -4,9%  |
| Hessen                         | 66.488                           | 63.398       | -3.090      | -4,6%  | 74,23  | 76,64        | 2,41        | 3,2%   |
| Rheinland-Pfalz                | 85.593                           | 78.238       | -7.355      | -8,6%  | 76,53  | 78,41        | 1,88        | 2,5%   |
| Baden-Württemberg              | 63.422                           | 63.758       | 336         | 0,5%   | 66,90  | 67,23        | 0,33        | 0,5%   |
| Bayerns                        | 63.919                           | 77.481       | 13.562      | 21,2%  | 88,29  | 95,40        | 7,11        | 8,1%   |
| Berlin                         | 45.650                           | 44.657       | -993        | -2,2%  | 50,10  | 50,75        | 0,65        | 1,3%   |
| Saarland                       | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Mecklenburg-Vorp.              | 37.270                           | 44.389       | 7.119       | 19,1%  | 43,86  | 53,16        | 9,30        | 21,2%  |
| Brandenburg                    | 62.067                           | 51.257       | -10.810     | -17,4% | 57,81  | 56,58        | -1,23       | -2,1%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 65.929                           | 53.115       | -12.814     | -19,4% | 68,66  | 53,19        | -15,47      | -22,5% |
| Thüringen                      | *)                               | *)           |             |        | *)   | *)           |             |        |
| Sachsen                        | 53.567                           | 57.816       | 4.249       | 7,9%   | 52,00  | 54,84        | 2,84        | 5,5%   |
| Bund                           | 65.525                           | 66.445       | 920         | 1,4%   | 68,66  | 69,39        | 0,73        | 1,1%   |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 16: Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Rheumatologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

■ 2. Q 2013

■ 2. Q 2014

**1.1.3.13 Honorarumsatz Gynäkologie**

Der Honorarumsatz je Facharzt für Gynäkologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 4,3 Prozent gestiegen (+2.038 Euro auf 49.558 Euro). Der Honorarumsatz je Behandlungsfall ist im selben Zeitraum um 7,9 Prozent gestiegen (+3,48 Euro auf 47,42 Euro). Besondere Steigerungen beim Honorarum-

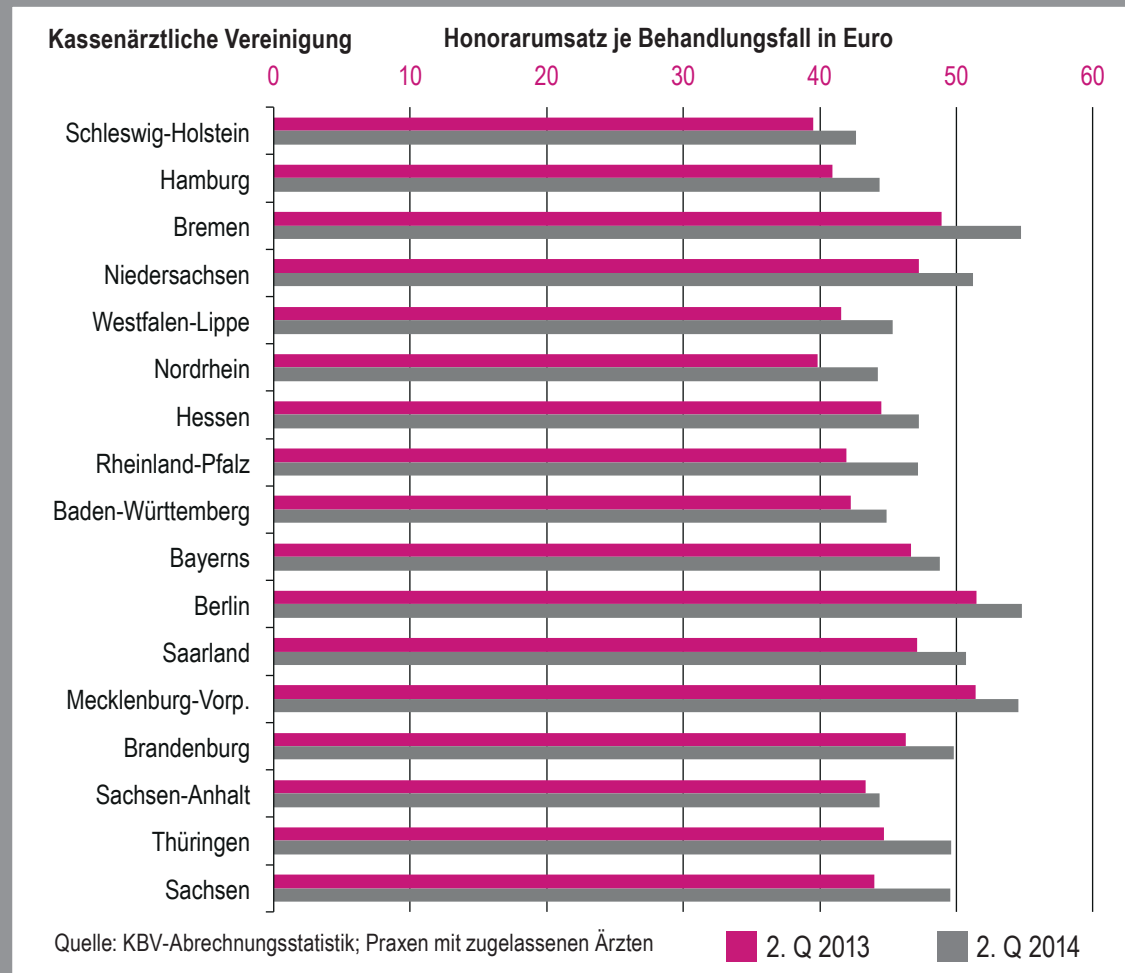
satz je Arzt sind in Schleswig-Holstein, Thüringen und Sachsen zu verzeichnen, die auf die Einführung der Pauschale für die fachärztliche Grundversorgung zurückzuführen sind. In Sachsen kam darüber hinaus die Ausweitung der Mutterschaftsvorsorge zum Tragen.

**Tabelle 18: Abrechnungsgruppe Gynäkologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 49.101                           | 53.335       | 4.234       | 8,6%  | 39,49  | 42,66        | 3,17        | 8,0%  |
| Hamburg                        | 49.218                           | 52.054       | 2.836       | 5,8%  | 40,91  | 44,35        | 3,44        | 8,4%  |
| Bremen                         | 52.775                           | 55.624       | 2.849       | 5,4%  | 48,95  | 54,73        | 5,78        | 11,8% |
| Niedersachsen                  | 52.546                           | 53.524       | 978         | 1,9%  | 47,26  | 51,22        | 3,96        | 8,4%  |
| Westfalen-Lippe                | 49.371                           | 51.363       | 1.992       | 4,0%  | 41,54  | 45,34        | 3,80        | 9,1%  |
| Nordrhein                      | 41.931                           | 44.228       | 2.297       | 5,5%  | 39,87  | 44,22        | 4,35        | 10,9% |
| Hessen                         | 46.742                           | 47.283       | 541         | 1,2%  | 44,52  | 47,24        | 2,72        | 6,1%  |
| Rheinland-Pfalz                | 45.169                           | 46.839       | 1.670       | 3,7%  | 41,95  | 47,21        | 5,26        | 12,5% |
| Baden-Württemberg              | 47.173                           | 48.759       | 1.586       | 3,4%  | 42,30  | 44,91        | 2,61        | 6,2%  |
| Bayerns                        | 44.823                           | 46.711       | 1.888       | 4,2%  | 46,67  | 48,81        | 2,14        | 4,6%  |
| Berlin                         | 47.352                           | 49.561       | 2.209       | 4,7%  | 51,47  | 54,80        | 3,33        | 6,5%  |
| Saarland                       | 45.353                           | 47.987       | 2.634       | 5,8%  | 47,10  | 50,71        | 3,61        | 7,7%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 54.367                           | 55.570       | 1.203       | 2,2%  | 51,44  | 54,54        | 3,10        | 6,0%  |
| Brandenburg                    | 49.687                           | 51.173       | 1.486       | 3,0%  | 46,33  | 49,82        | 3,49        | 7,5%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 47.112                           | 46.475       | -637        | -1,4% | 43,33  | 44,40        | 1,07        | 2,5%  |
| Thüringen                      | 48.279                           | 52.540       | 4.261       | 8,8%  | 44,70  | 49,60        | 4,90        | 11,0% |
| Sachsen                        | 53.949                           | 59.695       | 5.746       | 10,7% | 44,00  | 49,55        | 5,55        | 12,6% |
| Bund                           | 47.520                           | 49.558       | 2.038       | 4,3%  | 43,94  | 47,42        | 3,48        | 7,9%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 17: Abrechnungsgruppe Gynäkologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.14 Honorarumsatz Orthopädie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Orthopädie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,4 Prozent (+786 Euro auf 55.666 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 4,4 Prozent gestiegen (+2,11 Euro auf 50,29 Euro). Auch bei dieser fachärztlichen Abrechnungsgruppe sind die überdurchschnittlichen

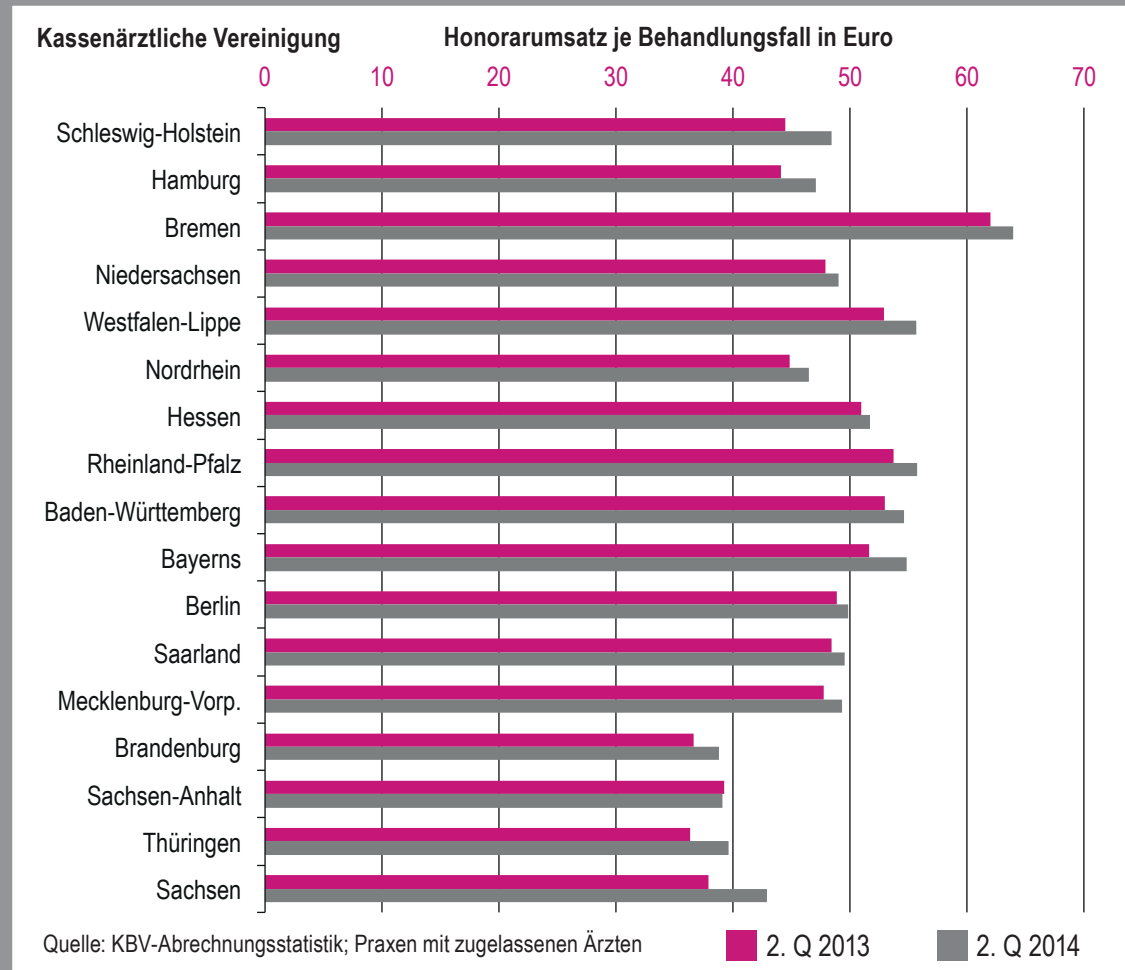
Steigerungen in Schleswig-Holstein und Sachsen auffällig. Änderungen in der Honorarverteilung in Schleswig-Holstein beziehungsweise die Einführung der Pauschale für die fachärztliche Grundversorgung sind dafür verantwortlich.

**Tabelle 19: Abrechnungsgruppe Orthopädie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 47.784                           | 53.820       | 6.036       | 12,6% | 44,49  | 48,40        | 3,91        | 8,8%  |
| Hamburg                        | 47.075                           | 49.906       | 2.831       | 6,0%  | 44,07  | 47,08        | 3,01        | 6,8%  |
| Bremen                         | 77.986                           | 76.446       | -1.540      | -2,0% | 61,96  | 63,94        | 1,98        | 3,2%  |
| Niedersachsen                  | 56.568                           | 55.771       | -797        | -1,4% | 47,86  | 49,03        | 1,17        | 2,4%  |
| Westfalen-Lippe                | 66.842                           | 68.918       | 2.076       | 3,1%  | 52,86  | 55,67        | 2,81        | 5,3%  |
| Nordrhein                      | 49.193                           | 48.823       | -370        | -0,8% | 44,82  | 46,48        | 1,66        | 3,7%  |
| Hessen                         | 55.511                           | 53.737       | -1.774      | -3,2% | 50,96  | 51,71        | 0,75        | 1,5%  |
| Rheinland-Pfalz                | 52.144                           | 53.231       | 1.087       | 2,1%  | 53,71  | 55,69        | 1,98        | 3,7%  |
| Baden-Württemberg              | 60.352                           | 57.098       | -3.254      | -5,4% | 52,93  | 54,59        | 1,66        | 3,1%  |
| Bayerns                        | 51.311                           | 54.398       | 3.087       | 6,0%  | 51,60  | 54,80        | 3,20        | 6,2%  |
| Berlin                         | 51.398                           | 52.019       | 621         | 1,2%  | 48,82  | 49,81        | 0,99        | 2,0%  |
| Saarland                       | 47.074                           | 48.312       | 1.238       | 2,6%  | 48,40  | 49,49        | 1,09        | 2,3%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 58.818                           | 60.414       | 1.596       | 2,7%  | 47,74  | 49,28        | 1,54        | 3,2%  |
| Brandenburg                    | 51.766                           | 55.381       | 3.615       | 7,0%  | 36,60  | 38,78        | 2,18        | 6,0%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 51.804                           | 50.278       | -1.526      | -2,9% | 39,20  | 39,07        | -0,13       | -0,3% |
| Thüringen                      | 48.046                           | 49.405       | 1.359       | 2,8%  | 36,34  | 39,63        | 3,29        | 9,1%  |
| Sachsen                        | 51.054                           | 57.731       | 6.677       | 13,1% | 37,89  | 42,89        | 5,00        | 13,2% |
| Bund                           | 54.880                           | 55.666       | 786         | 1,4%  | 48,18  | 50,29        | 2,11        | 4,4%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 18: Abrechnungsgruppe Orthopädie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.15 Honorarumsatz Chirurgie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Chirurgie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 2,2 Prozent (+1.251 Euro auf 58.747 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall im selben Zeitraum um 2,5 Prozent gestiegen (+1,73 Euro auf 71,36 Euro).

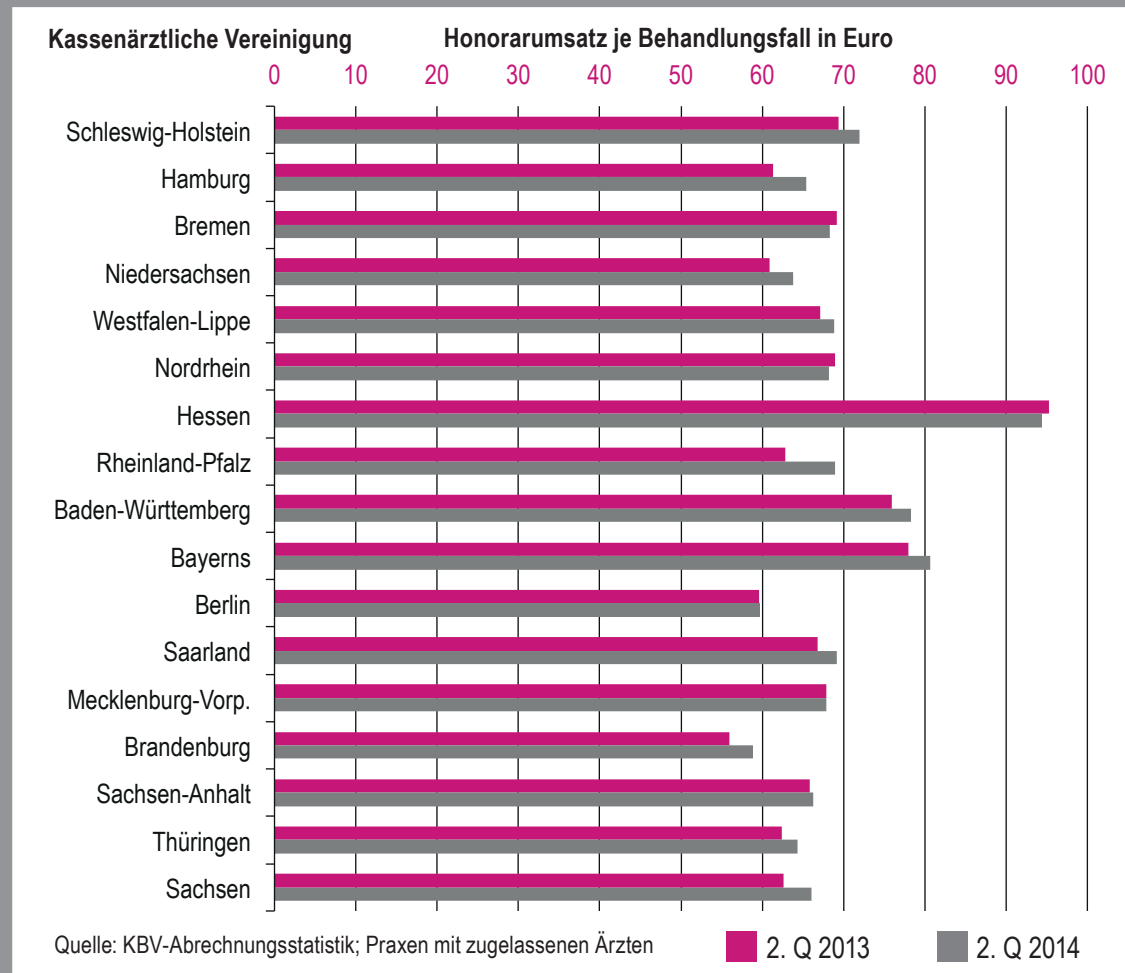
Bei einem Vergleich mit den Veröffentlichungen der KVen ist zu beachten, dass die Abrechnungsgruppe der Chirurgen oft zusammen mit den Fachärzten für Mund-Kiefer-Gesichtschirurgie und den Fachärzten für Neurochirurgie aufgeführt wird.

**Tabelle 20: Abrechnungsgruppe Chirurgie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 53.105                           | 55.559       | 2.454       | 4,6%  | 69,35  | 71,90        | 2,55        | 3,7%  |
| Hamburg                        | 54.816                           | 56.739       | 1.923       | 3,5%  | 61,29  | 65,45        | 4,16        | 6,8%  |
| Bremen                         | 58.243                           | 60.136       | 1.893       | 3,3%  | 69,17  | 68,31        | -0,86       | -1,2% |
| Niedersachsen                  | 62.680                           | 64.437       | 1.757       | 2,8%  | 60,87  | 63,82        | 2,95        | 4,8%  |
| Westfalen-Lippe                | 64.890                           | 66.300       | 1.410       | 2,2%  | 67,16  | 68,88        | 1,72        | 2,6%  |
| Nordrhein                      | 55.068                           | 54.758       | -310        | -0,6% | 68,94  | 68,16        | -0,78       | -1,1% |
| Hessen                         | 69.264                           | 68.277       | -987        | -1,4% | 95,23  | 94,38        | -0,85       | -0,9% |
| Rheinland-Pfalz                | 52.647                           | 57.890       | 5.243       | 10,0% | 62,80  | 68,90        | 6,10        | 9,7%  |
| Baden-Württemberg              | 63.027                           | 63.082       | 55          | 0,1%  | 75,93  | 78,31        | 2,38        | 3,1%  |
| Bayerns                        | 50.683                           | 52.425       | 1.742       | 3,4%  | 77,92  | 80,63        | 2,71        | 3,5%  |
| Berlin                         | 42.362                           | 42.432       | 70          | 0,2%  | 59,60  | 59,74        | 0,14        | 0,2%  |
| Saarland                       | 54.324                           | 59.027       | 4.703       | 8,7%  | 66,85  | 69,11        | 2,26        | 3,4%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 60.860                           | 61.890       | 1.030       | 1,7%  | 67,85  | 67,85        | 0,00        | 0,0%  |
| Brandenburg                    | 50.965                           | 55.122       | 4.157       | 8,2%  | 55,90  | 58,82        | 2,92        | 5,2%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 57.499                           | 58.142       | 643         | 1,1%  | 65,86  | 66,29        | 0,43        | 0,7%  |
| Thüringen                      | 53.740                           | 56.150       | 2.410       | 4,5%  | 62,42  | 64,30        | 1,88        | 3,0%  |
| Sachsen                        | 52.306                           | 56.634       | 4.328       | 8,3%  | 62,64  | 66,03        | 3,39        | 5,4%  |
| Bund                           | 57.496                           | 58.747       | 1.251       | 2,2%  | 69,63  | 71,36        | 1,73        | 2,5%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 19: Abrechnungsgruppe Chirurgie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



## 1.1.3.16 Honorarumsatz Hautarzt

Der Honorarumsatz je Facharzt für Dermatologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 3,5 Prozent gestiegen (+1.774 Euro auf 52.503 Euro). Im selben

Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 5,5 Prozent gestiegen (+1,82 Euro auf 35,21 Euro).

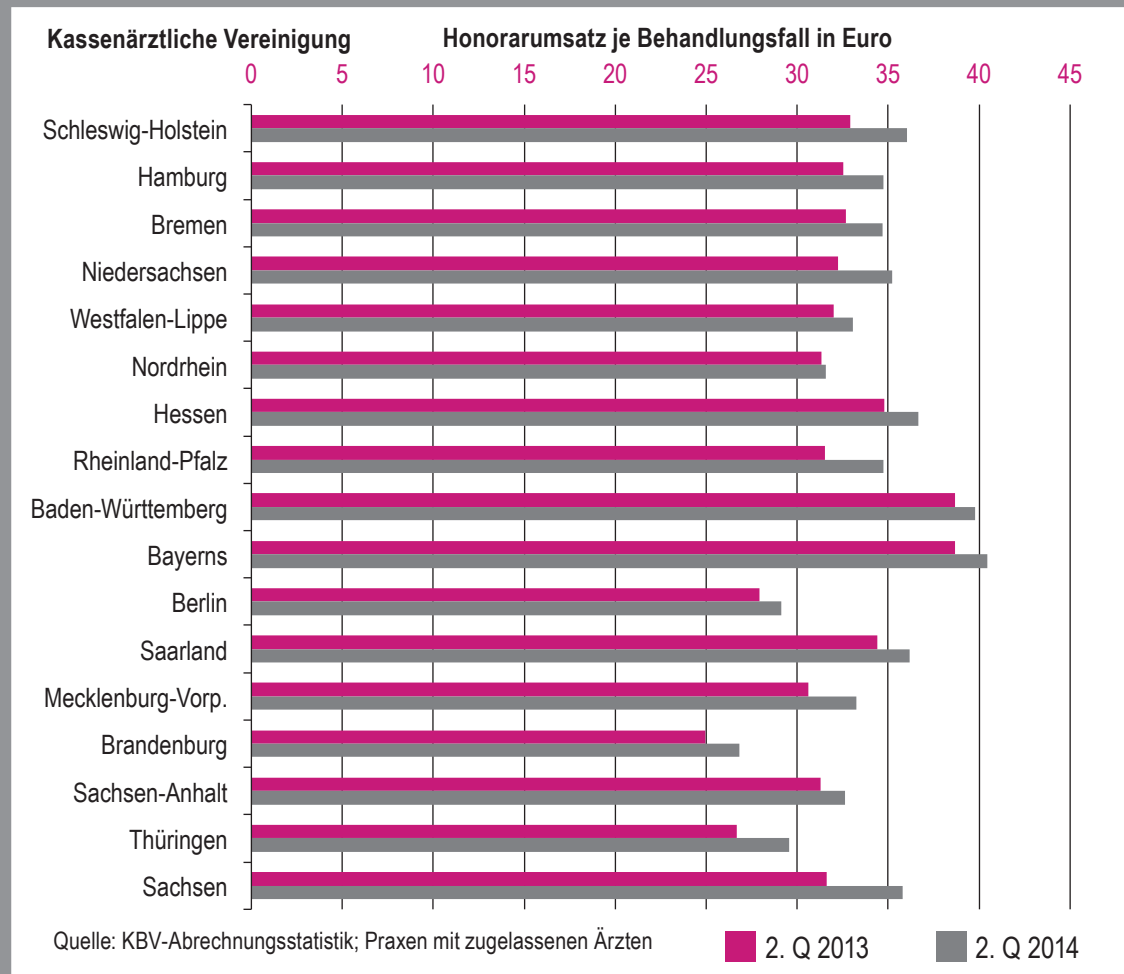
**Tabelle 21: Abrechnungsgruppe Hautarzt  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 49.098                           | 52.050       | 2.952       | 6,0%  | 32,91  | 36,03        | 3,12        | 9,5%  |
| Hamburg                        | 56.250                           | 58.831       | 2.581       | 4,6%  | 32,52  | 34,76        | 2,24        | 6,9%  |
| Bremen                         | 54.061                           | 58.756       | 4.695       | 8,7%  | 32,69  | 34,67        | 1,98        | 6,1%  |
| Niedersachsen                  | 52.884                           | 54.786       | 1.902       | 3,6%  | 32,24  | 35,24        | 3,00        | 9,3%  |
| Westfalen-Lippe                | 56.812                           | 56.696       | -116        | -0,2% | 32,00  | 33,07        | 1,07        | 3,3%  |
| Nordrhein                      | 46.971                           | 46.809       | -162        | -0,3% | 31,33  | 31,55        | 0,22        | 0,7%  |
| Hessen                         | 55.717                           | 55.222       | -495        | -0,9% | 34,78  | 36,64        | 1,86        | 5,3%  |
| Rheinland-Pfalz                | 43.643                           | 48.239       | 4.596       | 10,5% | 31,50  | 34,73        | 3,23        | 10,3% |
| Baden-Württemberg              | 55.718                           | 56.803       | 1.085       | 1,9%  | 38,68  | 39,78        | 1,10        | 2,8%  |
| Bayerns                        | 48.414                           | 50.359       | 1.945       | 4,0%  | 38,68  | 40,44        | 1,76        | 4,6%  |
| Berlin                         | 37.438                           | 37.539       | 101         | 0,3%  | 27,93  | 29,12        | 1,19        | 4,3%  |
| Saarland                       | 50.596                           | 55.441       | 4.845       | 9,6%  | 34,42  | 36,16        | 1,74        | 5,1%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 53.516                           | 56.709       | 3.193       | 6,0%  | 30,60  | 33,25        | 2,65        | 8,7%  |
| Brandenburg                    | 45.555                           | 48.702       | 3.147       | 6,9%  | 24,96  | 26,83        | 1,87        | 7,5%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 52.069                           | 53.307       | 1.238       | 2,4%  | 31,29  | 32,65        | 1,36        | 4,3%  |
| Thüringen                      | 42.448                           | 46.004       | 3.556       | 8,4%  | 26,66  | 29,56        | 2,90        | 10,9% |
| Sachsen                        | 54.262                           | 64.015       | 9.753       | 18,0% | 31,60  | 35,81        | 4,21        | 13,3% |
| Bund                           | 50.729                           | 52.503       | 1.774       | 3,5%  | 33,39  | 35,21        | 1,82        | 5,5%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 20: Abrechnungsgruppe Hautarzt  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



## 1.1.3.17 Honorarumsatz

## Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde

Der Honorarumsatz je Facharzt für Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 5,2 Prozent gestiegen (+2.441 Euro auf 49.271 Euro). Der Honorarumsatz je Behandlungsfall ist im selben Zeitraum um 6,7 Prozent gestiegen (+2,52 Euro auf 40,24 Euro). Die Ärzte konnten in den KVen Schleswig-Holstein, Sachsen und Bremen überdurchschnittliche Zuwächse erzielen. Die Steige-

rung der Honorarumsätze ist hierbei vor allem auf die Pauschalen für die fachärztliche Grundversorgung zurückzuführen.

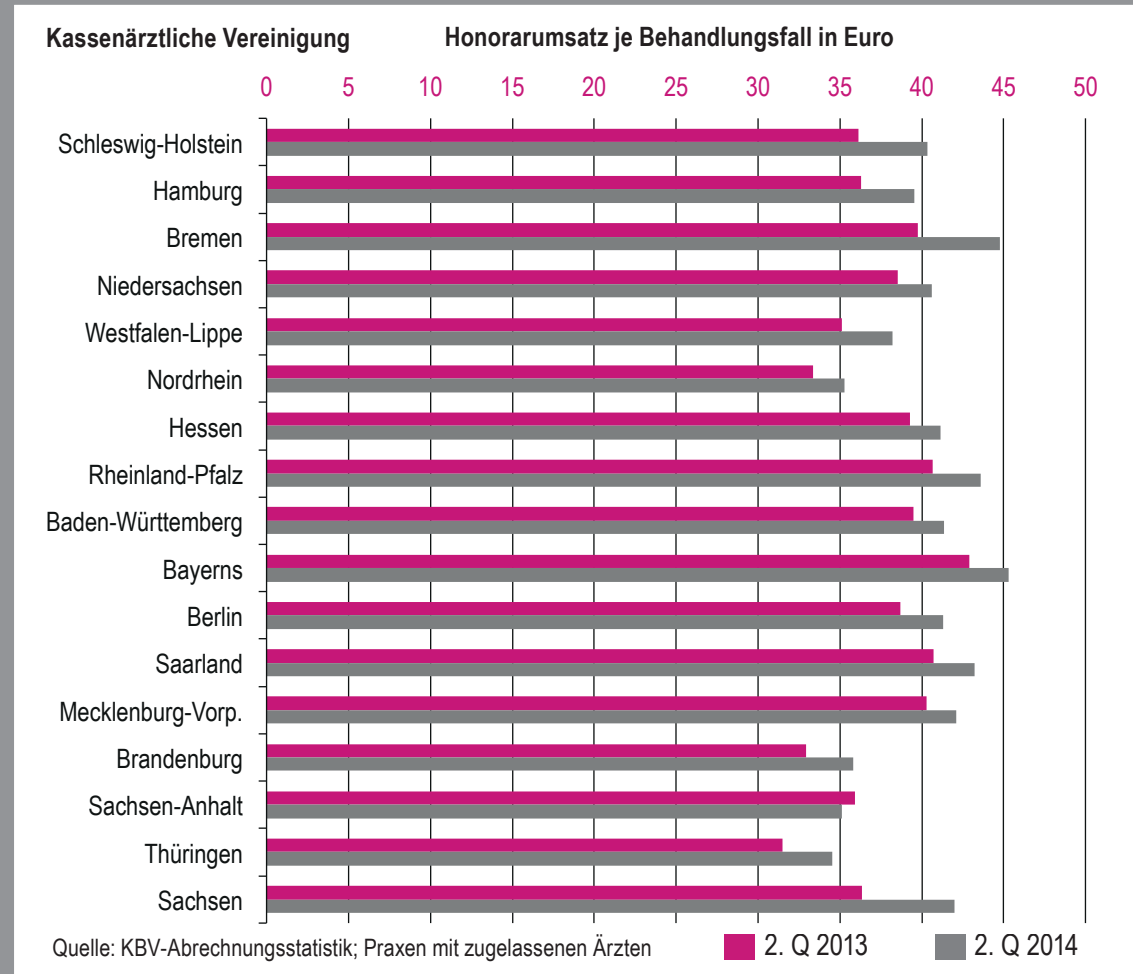
Zu beachten ist, dass Fachärzte mit einer Doppelzulassung für Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde und Phoniatrie in der Abrechnungsstatistik der KBV in der Abrechnungsgruppe Phoniatrie geführt werden.

**Tabelle 22: Abrechnungsgruppe Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlun-<br>gsfall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 47.693                           | 53.301       | 5.608       | 11,8% | 36,12  | 40,33        | 4,21        | 11,7% |
| Hamburg                        | 42.572                           | 46.691       | 4.119       | 9,7%  | 36,27  | 39,52        | 3,25        | 9,0%  |
| Bremen                         | 43.743                           | 50.224       | 6.481       | 14,8% | 39,74  | 44,76        | 5,02        | 12,6% |
| Niedersachsen                  | 53.621                           | 55.213       | 1.592       | 3,0%  | 38,55  | 40,59        | 2,04        | 5,3%  |
| Westfalen-Lippe                | 49.617                           | 53.141       | 3.524       | 7,1%  | 35,10  | 38,20        | 3,10        | 8,8%  |
| Nordrhein                      | 39.295                           | 40.867       | 1.572       | 4,0%  | 33,38  | 35,27        | 1,89        | 5,7%  |
| Hessen                         | 47.042                           | 48.453       | 1.411       | 3,0%  | 39,28  | 41,13        | 1,85        | 4,7%  |
| Rheinland-Pfalz                | 49.311                           | 52.014       | 2.703       | 5,5%  | 40,67  | 43,59        | 2,92        | 7,2%  |
| Baden-Württemberg              | 48.030                           | 50.019       | 1.989       | 4,1%  | 39,48  | 41,35        | 1,87        | 4,7%  |
| Bayerns                        | 47.897                           | 49.237       | 1.340       | 2,8%  | 42,92  | 45,28        | 2,36        | 5,5%  |
| Berlin                         | 39.765                           | 42.422       | 2.657       | 6,7%  | 38,70  | 41,31        | 2,61        | 6,7%  |
| Saarland                       | 47.282                           | 49.214       | 1.932       | 4,1%  | 40,73  | 43,20        | 2,47        | 6,1%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 50.542                           | 50.467       | -75         | -0,1% | 40,26  | 42,09        | 1,83        | 4,5%  |
| Brandenburg                    | 45.598                           | 49.108       | 3.510       | 7,7%  | 32,95  | 35,79        | 2,84        | 8,6%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 47.784                           | 48.572       | 788         | 1,6%  | 35,89  | 35,13        | -0,76       | -2,1% |
| Thüringen                      | 42.958                           | 44.696       | 1.738       | 4,0%  | 31,48  | 34,54        | 3,06        | 9,7%  |
| Sachsen                        | 47.672                           | 55.845       | 8.173       | 17,1% | 36,32  | 41,99        | 5,67        | 15,6% |
| Bund                           | 46.830                           | 49.271       | 2.441       | 5,2%  | 37,72  | 40,24        | 2,52        | 6,7%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 21: Abrechnungsgruppe Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.18 Honorarumsatz Nervenheilkunde

Der Honorarumsatz je Facharzt für Nervenheilkunde ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 3,8 Prozent gestiegen (+2.086 Euro auf 56.777 Euro). Im selben Zeitraum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 4,7 Prozent gestiegen (+2,95 Euro auf 65,10 Euro).

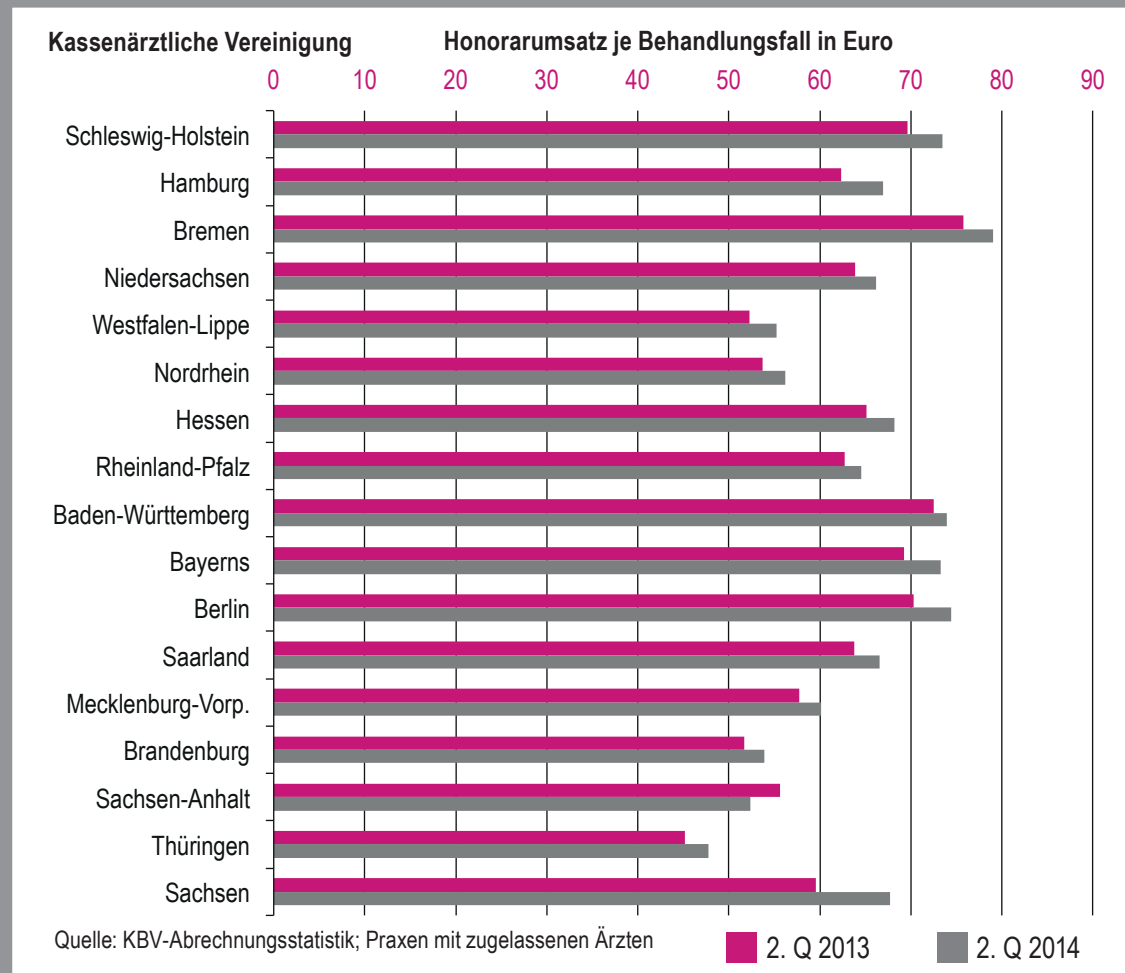
Aufgrund der unterschiedlichen regionalen Zuordnung der Fachärzte für Nervenheilkunde sind Vergleiche mit den Veröffentlichungen der KVen für diese Abrechnungsgruppe nur eingeschränkt möglich.

**Tabelle 23: Abrechnungsgruppe Nervenheilkunde  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 58.093                           | 65.869       | 7.776       | 13,4% | 69,66  | 73,43        | 3,77        | 5,4%  |
| Hamburg                        | 42.004                           | 49.092       | 7.088       | 16,9% | 62,38  | 66,94        | 4,56        | 7,3%  |
| Bremen                         | 46.313                           | 48.854       | 2.541       | 5,5%  | 75,79  | 79,03        | 3,24        | 4,3%  |
| Niedersachsen                  | 54.623                           | 55.795       | 1.172       | 2,1%  | 63,86  | 66,19        | 2,33        | 3,6%  |
| Westfalen-Lippe                | 58.767                           | 62.092       | 3.325       | 5,7%  | 52,27  | 55,29        | 3,02        | 5,8%  |
| Nordrhein                      | 49.287                           | 52.101       | 2.814       | 5,7%  | 53,74  | 56,17        | 2,43        | 4,5%  |
| Hessen                         | 55.091                           | 54.175       | -916        | -1,7% | 65,13  | 68,21        | 3,08        | 4,7%  |
| Rheinland-Pfalz                | 55.004                           | 55.083       | 79          | 0,1%  | 62,72  | 64,58        | 1,86        | 3,0%  |
| Baden-Württemberg              | 60.488                           | 59.141       | -1.347      | -2,2% | 72,48  | 73,94        | 1,46        | 2,0%  |
| Bayerns                        | 58.217                           | 60.442       | 2.225       | 3,8%  | 69,29  | 73,26        | 3,97        | 5,7%  |
| Berlin                         | 43.078                           | 45.668       | 2.590       | 6,0%  | 70,27  | 74,45        | 4,18        | 5,9%  |
| Saarland                       | 65.264                           | 68.765       | 3.501       | 5,4%  | 63,80  | 66,57        | 2,77        | 4,3%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 62.952                           | 65.076       | 2.124       | 3,4%  | 57,75  | 60,15        | 2,40        | 4,2%  |
| Brandenburg                    | 58.490                           | 60.906       | 2.416       | 4,1%  | 51,70  | 53,95        | 2,25        | 4,4%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 51.815                           | 48.893       | -2.922      | -5,6% | 55,61  | 52,36        | -3,25       | -5,8% |
| Thüringen                      | 49.177                           | 51.402       | 2.225       | 4,5%  | 45,13  | 47,79        | 2,66        | 5,9%  |
| Sachsen                        | 56.528                           | 61.553       | 5.025       | 8,9%  | 59,54  | 67,67        | 8,13        | 13,7% |
| Bund                           | 54.691                           | 56.777       | 2.086       | 3,8%  | 62,15  | 65,10        | 2,95        | 4,7%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 22: Abrechnungsgruppe Nervenheilkunde  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.19 Honorarumsatz Neurologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Neurologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 5,1 Prozent (+2.132 Euro auf 44.140 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 5,7 Prozent (+3,27 Euro auf 60,73 Euro) gestiegen.

Da die Abrechnungsgruppe der Fachärzte für Neurologie in einigen KVen sehr klein ist, führen veränderte Praxiszusammensetzungen, Neuzulassungen

und Praxisschließungen zu stark schwankenden durchschnittlichen Honorarumsätzen je Arzt.

Bei einem Vergleich der Ergebnisse mit Veröffentlichungen der KVen ist zu beachten, dass über Fachärzte für Neurologie oft zusammen mit Fachärzten für Neurochirurgie berichtet wird und eine Abgrenzung zwischen den Gruppen regional unterschiedlich ausfällt.

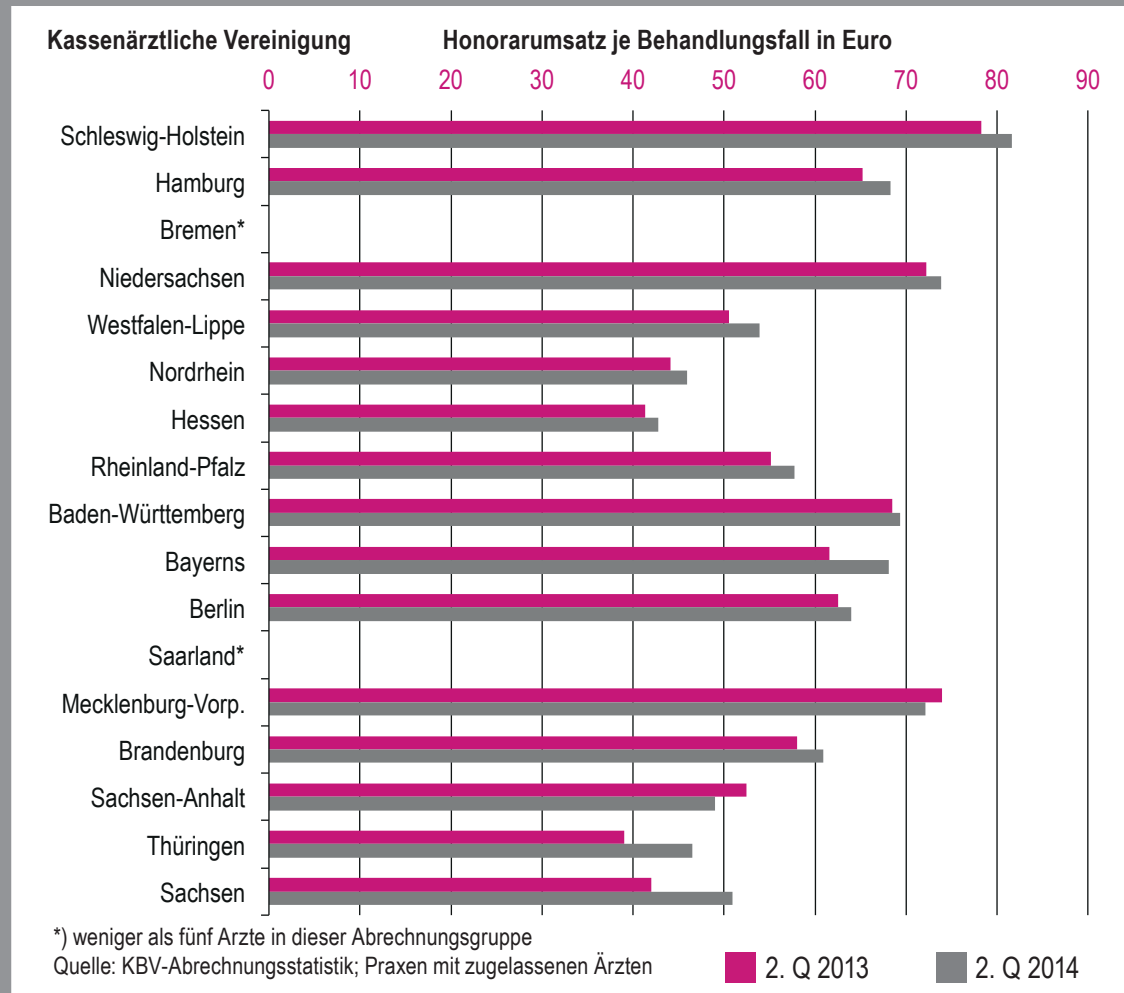
**Tabelle 24: Abrechnungsgruppe Neurologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 52.107                           | 58.452       | 6.345       | 12,2% | 78,30  | 81,66        | 3,36        | 4,3%  |
| Hamburg                        | 38.434                           | 43.545       | 5.111       | 13,3% | 65,19  | 68,29        | 3,10        | 4,8%  |
| Bremen                         | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Niedersachsen                  | 51.560                           | 52.425       | 865         | 1,7%  | 72,21  | 73,88        | 1,67        | 2,3%  |
| Westfalen-Lippe                | 33.401                           | 35.050       | 1.649       | 4,9%  | 50,53  | 53,93        | 3,40        | 6,7%  |
| Nordrhein                      | 33.780                           | 34.729       | 949         | 2,8%  | 44,13  | 45,96        | 1,83        | 4,1%  |
| Hessen                         | 29.915                           | 29.112       | -803        | -2,7% | 41,30  | 42,81        | 1,51        | 3,7%  |
| Rheinland-Pfalz                | 39.217                           | 40.194       | 977         | 2,5%  | 55,14  | 57,77        | 2,63        | 4,8%  |
| Baden-Württemberg              | 38.969                           | 41.473       | 2.504       | 6,4%  | 68,44  | 69,31        | 0,87        | 1,3%  |
| Bayerns                        | 42.679                           | 47.718       | 5.039       | 11,8% | 61,57  | 68,07        | 6,50        | 10,6% |
| Berlin                         | 47.278                           | 47.092       | -186        | -0,4% | 62,52  | 63,99        | 1,47        | 2,4%  |
| Saarland                       | *)                               | *)           |             |       | *)   | *)           |             |       |
| Mecklenburg-Vorp.              | 59.643                           | 58.957       | -686        | -1,2% | 73,94  | 72,16        | -1,78       | -2,4% |
| Brandenburg                    | 58.751                           | 57.991       | -760        | -1,3% | 58,04  | 60,90        | 2,86        | 4,9%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 47.999                           | 46.336       | -1.663      | -3,5% | 52,46  | 49,05        | -3,41       | -6,5% |
| Thüringen                      | 34.392                           | 34.830       | 438         | 1,3%  | 39,05  | 46,54        | 7,49        | 19,2% |
| Sachsen                        | 47.098                           | 52.619       | 5.521       | 11,7% | 42,03  | 50,89        | 8,86        | 21,1% |
| Bund                           | 42.008                           | 44.140       | 2.132       | 5,1%  | 57,46  | 60,73        | 3,27        | 5,7%  |

\*) weniger als fünf Ärzte in dieser Abrechnungsgruppe.

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 23: Abrechnungsgruppe Neurologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.20 Honorarumsatz Psychiatrie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Psychiatrie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 4,2 Prozent (+1.497 Euro auf 37.127 Euro), der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,9 Prozent (+2,30 Euro auf 81,60 Euro) gestiegen.

Bei dieser Abrechnungsgruppe sind die Auswirkungen der Aufnahme eines Zuschlages für die psychiatrische und nervenheilkundliche Grundversorgung zu sehen. Das absolute Honorarumsatzvolumen ist in den meisten KVen gestiegen.

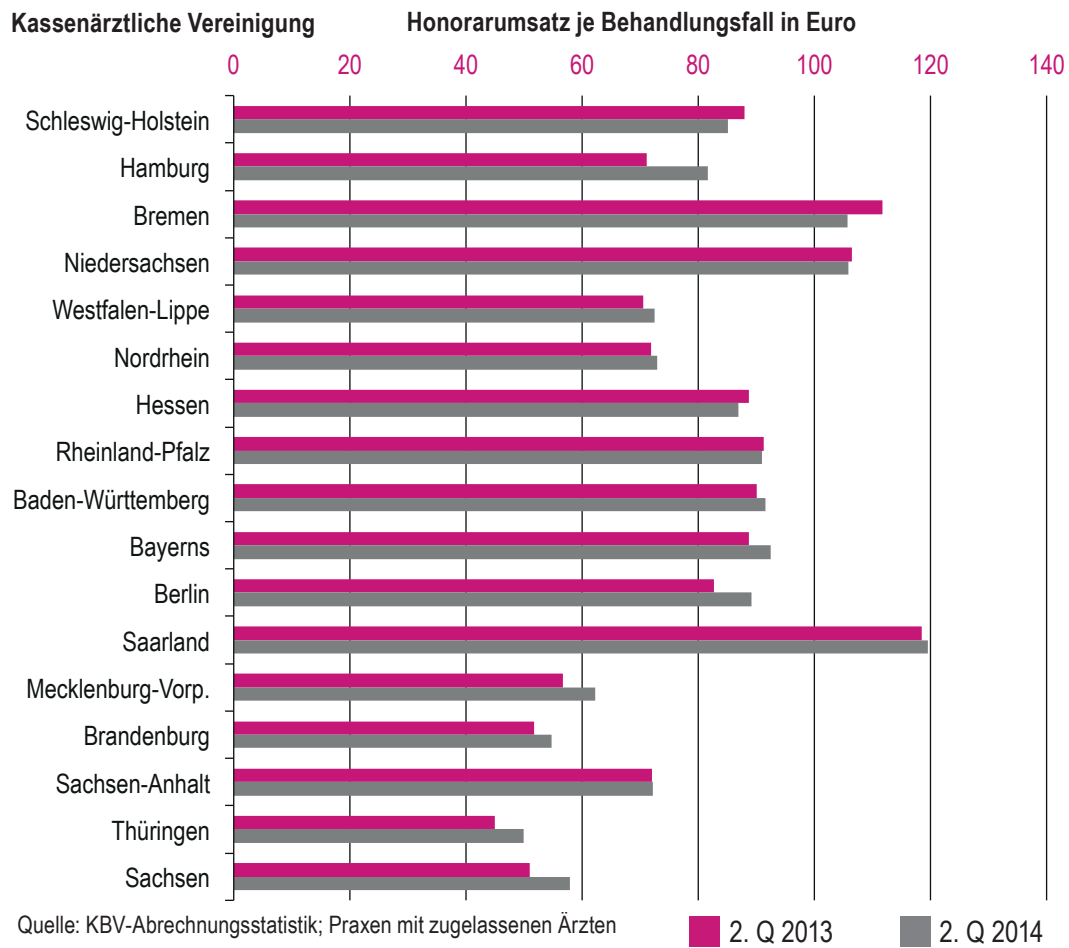
**Tabelle 25: Abrechnungsgruppe Psychiatrie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 32.452                           | 38.473       | 6.021       | 18,6% | 87,89  | 85,17        | -2,72       | -3,1% |
| Hamburg                        | 35.230                           | 34.339       | -891        | -2,5% | 71,19  | 81,71        | 10,52       | 14,8% |
| Bremen                         | 28.450                           | 28.905       | 455         | 1,6%  | 111,76   | 105,72       | -6,04       | -5,4% |
| Niedersachsen                  | 33.400                           | 36.165       | 2.765       | 8,3%  | 106,49   | 105,91       | -0,58       | -0,5% |
| Westfalen-Lippe                | 41.173                           | 43.067       | 1.894       | 4,6%  | 70,46  | 72,45        | 1,99        | 2,8%  |
| Nordrhein                      | 33.935                           | 35.797       | 1.862       | 5,5%  | 71,94  | 72,86        | 0,92        | 1,3%  |
| Hessen                         | 31.361                           | 31.853       | 492         | 1,6%  | 88,78  | 86,85        | -1,93       | -2,2% |
| Rheinland-Pfalz                | 33.116                           | 33.982       | 866         | 2,6%  | 91,23  | 90,90        | -0,33       | -0,4% |
| Baden-Württemberg              | 38.743                           | 38.345       | -398        | -1,0% | 90,13  | 91,61        | 1,48        | 1,6%  |
| Bayerns                        | 36.428                           | 37.262       | 834         | 2,3%  | 88,77  | 92,53        | 3,76        | 4,2%  |
| Berlin                         | 29.582                           | 31.693       | 2.111       | 7,1%  | 82,70  | 89,18        | 6,48        | 7,8%  |
| Saarland                       | 36.587                           | 36.657       | 70          | 0,2%  | 118,53   | 119,60       | 1,07        | 0,9%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 53.756                           | 50.270       | -3.486      | -6,5% | 56,64  | 62,22        | 5,58        | 9,9%  |
| Brandenburg                    | 41.656                           | 47.112       | 5.456       | 13,1% | 51,73  | 54,66        | 2,93        | 5,7%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 36.045                           | 35.806       | -239        | -0,7% | 72,03  | 72,22        | 0,19        | 0,3%  |
| Thüringen                      | 33.973                           | 37.407       | 3.434       | 10,1% | 45,03  | 49,88        | 4,85        | 10,8% |
| Sachsen                        | 41.562                           | 48.066       | 6.504       | 15,6% | 50,99  | 57,86        | 6,87        | 13,5% |
| Bund                           | 35.630                           | 37.127       | 1.497       | 4,2%  | 79,30  | 81,60        | 2,30        | 2,9%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten



Diagramm 24: Abrechnungsgruppe Psychiatrie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.21 Honorarumsatz Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch)

Der Honorarumsatz je Psychotherapeut (ärztlich/psychologisch) ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 2,0 Prozent (-378 Euro auf 18.310 Euro), der

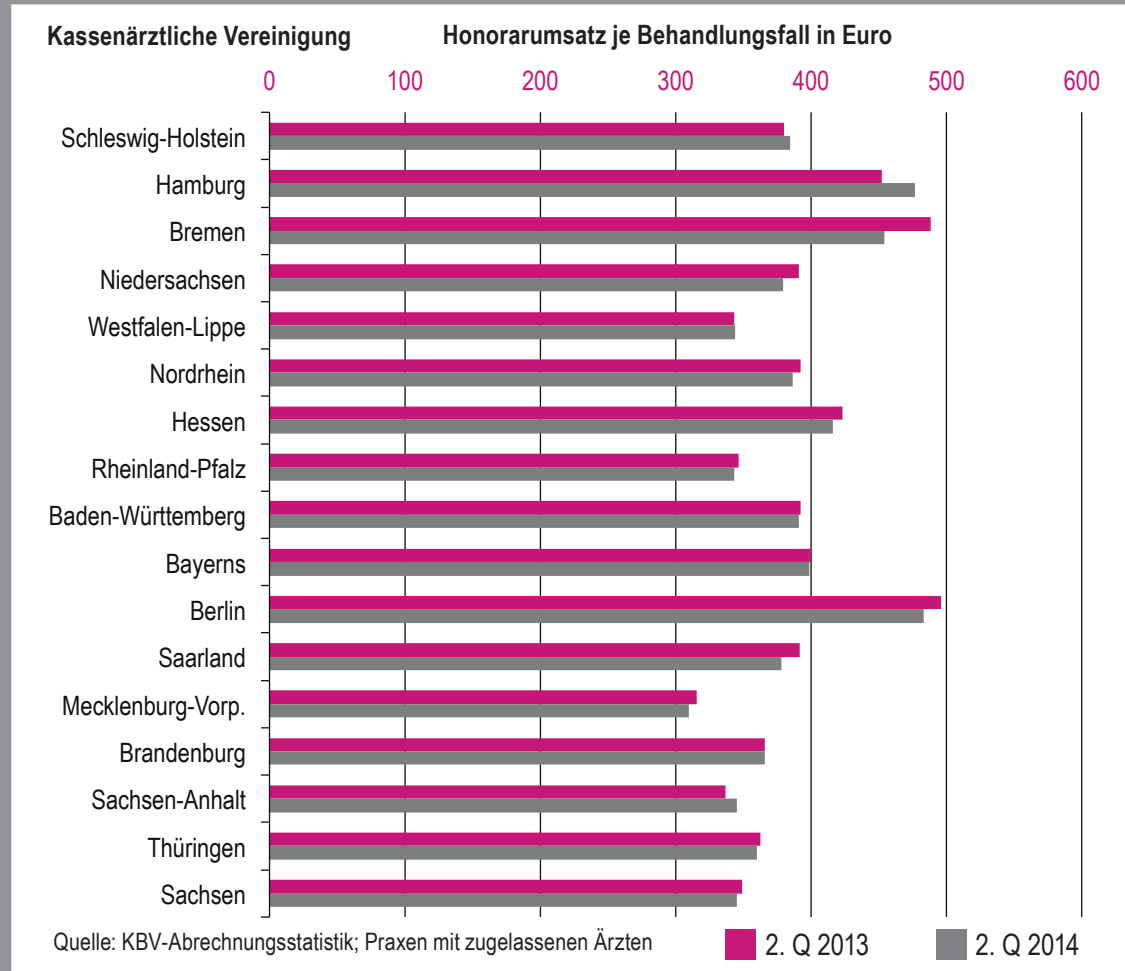
Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,0 Prozent (-4,02 Euro auf 390,35 Euro) gesunken.

**Tabelle 26: Abrechnungsgruppe Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch)  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 18.389                           | 18.510       | 121         | 0,7%  | 379,76   | 384,16       | 4,40        | 1,2%  |
| Hamburg                        | 18.733                           | 18.972       | 239         | 1,3%  | 452,31   | 476,46       | 24,15       | 5,3%  |
| Bremen                         | 18.943                           | 17.526       | -1.417      | -7,5% | 488,46   | 453,89       | -34,57      | -7,1% |
| Niedersachsen                  | 18.965                           | 18.400       | -565        | -3,0% | 390,73   | 379,10       | -11,63      | -3,0% |
| Westfalen-Lippe                | 18.906                           | 18.509       | -397        | -2,1% | 343,11   | 343,70       | 0,59        | 0,2%  |
| Nordrhein                      | 18.980                           | 18.674       | -306        | -1,6% | 392,19   | 386,53       | -5,66       | -1,4% |
| Hessen                         | 18.087                           | 17.843       | -244        | -1,3% | 422,83   | 416,21       | -6,62       | -1,6% |
| Rheinland-Pfalz                | 19.552                           | 18.664       | -888        | -4,5% | 346,74   | 342,94       | -3,80       | -1,1% |
| Baden-Württemberg              | 16.720                           | 16.184       | -536        | -3,2% | 391,97   | 391,01       | -0,96       | -0,2% |
| Bayerns                        | 18.527                           | 18.151       | -376        | -2,0% | 400,12   | 398,94       | -1,18       | -0,3% |
| Berlin                         | 17.967                           | 17.607       | -360        | -2,0% | 496,07   | 483,05       | -13,02      | -2,6% |
| Saarland                       | 19.959                           | 19.180       | -779        | -3,9% | 391,37   | 378,00       | -13,37      | -3,4% |
| Mecklenburg-Vorp.              | 21.224                           | 19.114       | -2.110      | -9,9% | 315,49   | 309,78       | -5,71       | -1,8% |
| Brandenburg                    | 21.163                           | 21.124       | -39         | -0,2% | 365,96   | 365,99       | 0,03        | 0,0%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 20.305                           | 19.767       | -538        | -2,6% | 336,44   | 345,10       | 8,66        | 2,6%  |
| Thüringen                      | 24.255                           | 22.953       | -1.302      | -5,4% | 362,68   | 360,23       | -2,45       | -0,7% |
| Sachsen                        | 21.275                           | 21.051       | -224        | -1,1% | 349,07   | 345,32       | -3,75       | -1,1% |
| Bund                           | 18.688                           | 18.310       | -378        | -2,0% | 394,37   | 390,35       | -4,02       | -1,0% |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 25: Abrechnungsgruppe Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch)  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.22 Honorarumsatz Radiologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Radiologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 0,5 Prozent (-492 Euro auf 91.521 Euro) zurückgegangen. Der Honorarumsatz je Behandlungsfall ist dagegen um 1,4 Prozent (+1,01 Euro auf 73,60 Euro) angestiegen. Die auffallende Steigerung des Honorarumsatzes je Fall in der KV Bremen ist in einer Verminderung der Behandlungsfallzahl um fast ein Fünftel begründet.

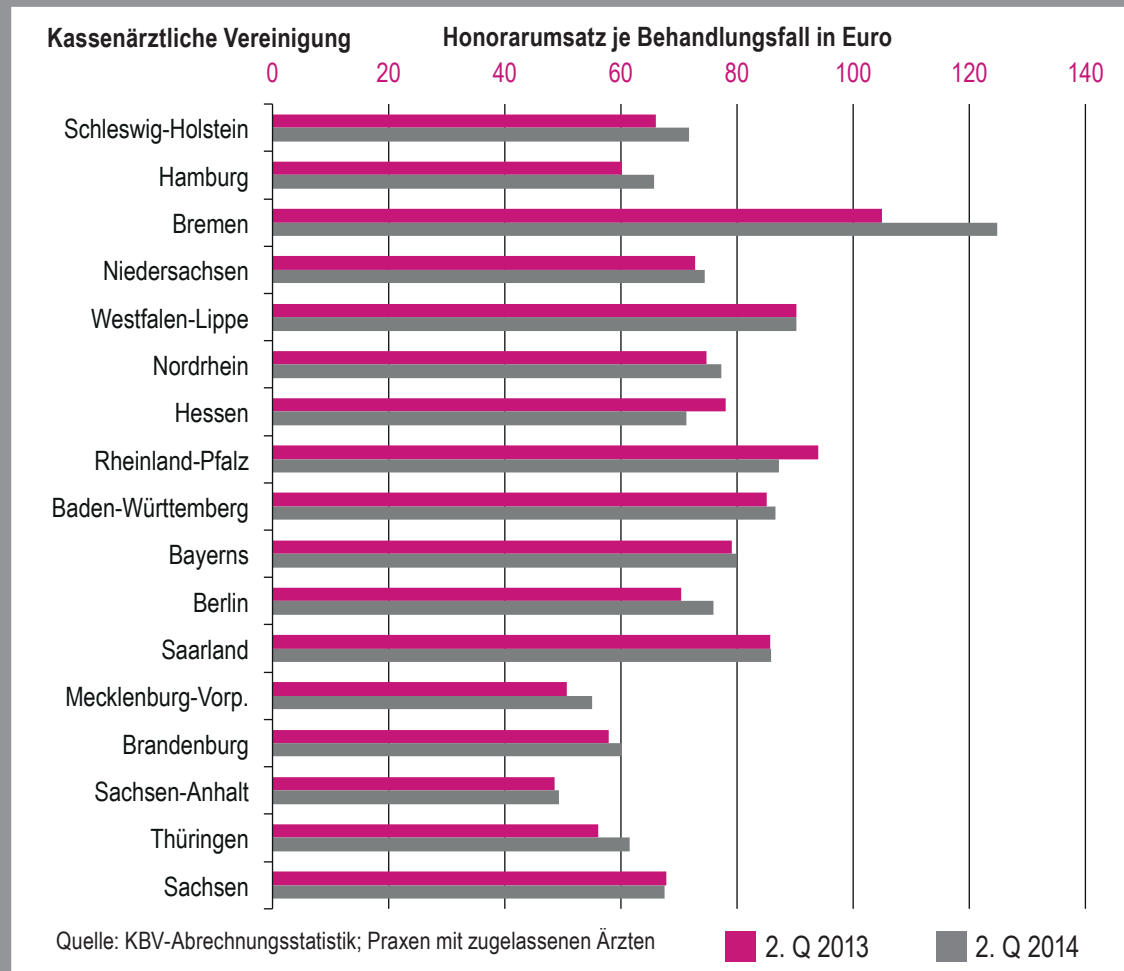
Vergleicht man die vorliegenden Zahlen mit den Veröffentlichungen der KVen, ist zu beachten, dass über die Abrechnungsgruppe der Radiologen zum Teil zusammen mit den Fachärzten für Nuklearmedizin und den Fachärzten für Strahlentherapie berichtet wird.

**Tabelle 27: Abrechnungsgruppe Radiologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 88.636                           | 99.374       | 10.738      | 12,1% | 66,07  | 71,76        | 5,69        | 8,6%  |
| Hamburg                        | 102.282                          | 98.717       | -3.565      | -3,5% | 60,18  | 65,73        | 5,55        | 9,2%  |
| Bremen                         | 92.019                           | 86.552       | -5.467      | -5,9% | 104,98   | 124,74       | 19,76       | 18,8% |
| Niedersachsen                  | 100.182                          | 108.428      | 8.246       | 8,2%  | 72,70  | 74,46        | 1,76        | 2,4%  |
| Westfalen-Lippe                | 118.441                          | 108.713      | -9.728      | -8,2% | 90,15  | 90,18        | 0,03        | 0,0%  |
| Nordrhein                      | 70.674                           | 69.080       | -1.594      | -2,3% | 74,66  | 77,21        | 2,55        | 3,4%  |
| Hessen                         | 95.311                           | 86.808       | -8.503      | -8,9% | 78,08  | 71,27        | -6,81       | -8,7% |
| Rheinland-Pfalz                | 107.691                          | 100.889      | -6.802      | -6,3% | 93,93  | 87,26        | -6,67       | -7,1% |
| Baden-Württemberg              | 95.214                           | 93.817       | -1.397      | -1,5% | 85,14  | 86,54        | 1,40        | 1,6%  |
| Bayerns                        | 92.700                           | 92.120       | -580        | -0,6% | 79,16  | 79,85        | 0,69        | 0,9%  |
| Berlin                         | 67.205                           | 71.855       | 4.650       | 6,9%  | 70,41  | 75,86        | 5,45        | 7,7%  |
| Saarland                       | 91.288                           | 87.014       | -4.274      | -4,7% | 85,67  | 85,86        | 0,19        | 0,2%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 93.985                           | 110.681      | 16.696      | 17,8% | 50,68  | 54,98        | 4,30        | 8,5%  |
| Brandenburg                    | 80.996                           | 84.137       | 3.141       | 3,9%  | 57,82  | 60,12        | 2,30        | 4,0%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 92.955                           | 93.128       | 173         | 0,2%  | 48,50  | 49,27        | 0,77        | 1,6%  |
| Thüringen                      | 91.663                           | 91.230       | -433        | -0,5% | 56,03  | 61,52        | 5,49        | 9,8%  |
| Sachsen                        | 103.146                          | 99.797       | -3.349      | -3,2% | 67,76  | 67,55        | -0,21       | -0,3% |
| Bund                           | 92.013                           | 91.521       | -492        | -0,5% | 72,59  | 73,60        | 1,01        | 1,4%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 26: Abrechnungsgruppe Radiologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



### 1.1.3.23 Honorarumsatz Urologie

Der Honorarumsatz je Facharzt für Urologie ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,1 Prozent gestiegen (+534 Euro auf 50.158 Euro). Im selben Zeit-

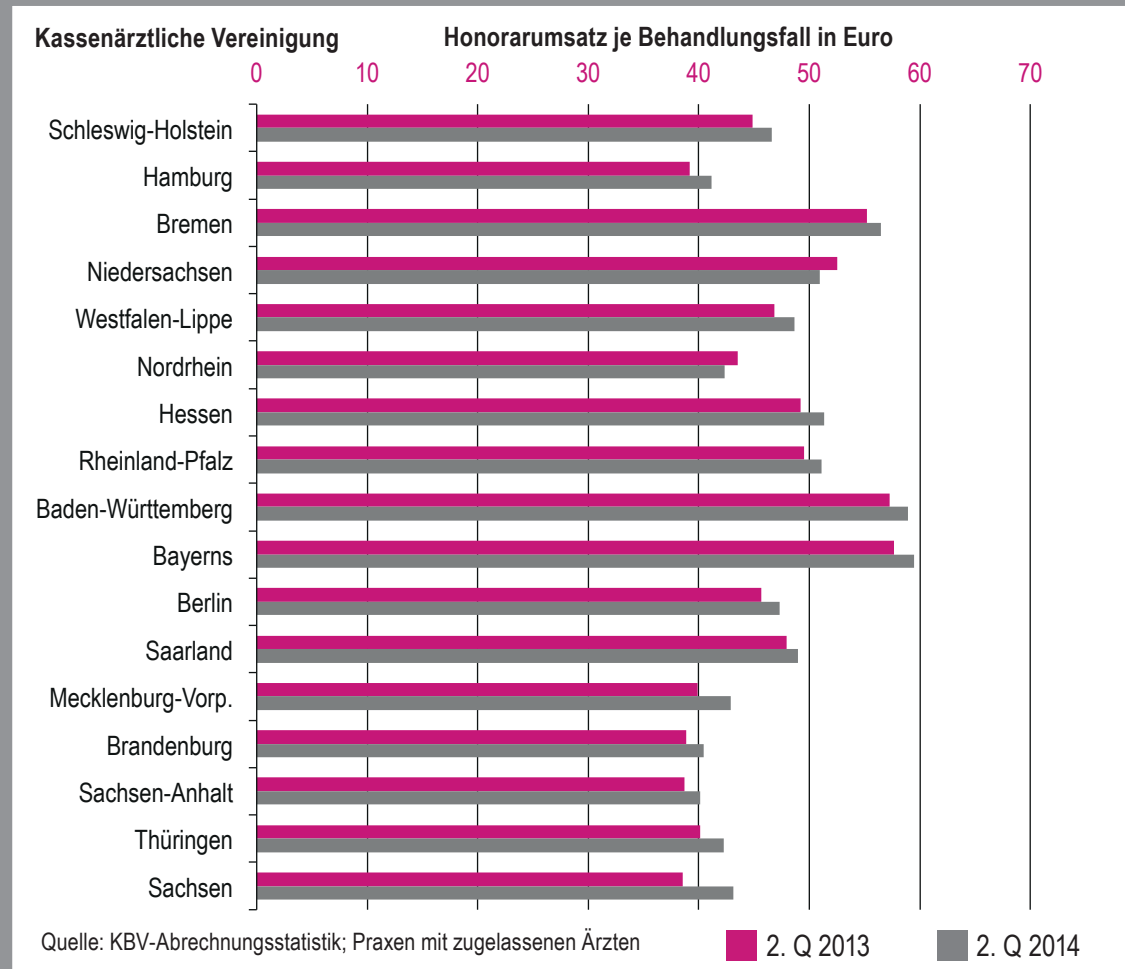
raum ist der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,8 Prozent angestiegen (+1,35 Euro auf 49,14 Euro).

**Tabelle 28: Abrechnungsgruppe Urologie  
Honorarumsatz je Arzt und Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro**

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Honorarumsatz<br>je Arzt in Euro |              | Veränderung |       | Honorarumsatz<br>je Behandlungs-<br>fall in Euro |              | Veränderung |       |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|-------|--|--------------|-------------|-------|
|                                | 2. Q<br>2013                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  | 2. Q<br>2013                                     | 2. Q<br>2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein             | 41.749                           | 44.531       | 2.782       | 6,7%  | 44,83  | 46,62        | 1,79        | 4,0%  |
| Hamburg                        | 38.148                           | 41.099       | 2.951       | 7,7%  | 39,21  | 41,17        | 1,96        | 5,0%  |
| Bremen                         | 59.416                           | 57.711       | -1.705      | -2,9% | 55,18  | 56,48        | 1,30        | 2,4%  |
| Niedersachsen                  | 56.194                           | 53.812       | -2.382      | -4,2% | 52,53  | 50,96        | -1,57       | -3,0% |
| Westfalen-Lippe                | 55.297                           | 56.830       | 1.533       | 2,8%  | 46,85  | 48,68        | 1,83        | 3,9%  |
| Nordrhein                      | 42.149                           | 40.192       | -1.957      | -4,6% | 43,53  | 42,33        | -1,20       | -2,8% |
| Hessen                         | 48.305                           | 48.782       | 477         | 1,0%  | 49,24  | 51,35        | 2,11        | 4,3%  |
| Rheinland-Pfalz                | 44.740                           | 45.009       | 269         | 0,6%  | 49,49  | 51,09        | 1,60        | 3,2%  |
| Baden-Württemberg              | 51.324                           | 49.995       | -1.329      | -2,6% | 57,24  | 58,92        | 1,68        | 2,9%  |
| Bayerns                        | 49.080                           | 49.527       | 447         | 0,9%  | 57,64  | 59,45        | 1,81        | 3,1%  |
| Berlin                         | 42.731                           | 42.648       | -83         | -0,2% | 45,63  | 47,30        | 1,67        | 3,7%  |
| Saarland                       | 42.642                           | 44.034       | 1.392       | 3,3%  | 47,96  | 48,95        | 0,99        | 2,1%  |
| Mecklenburg-Vorp.              | 61.836                           | 65.772       | 3.936       | 6,4%  | 39,93  | 42,92        | 2,99        | 7,5%  |
| Brandenburg                    | 60.236                           | 62.247       | 2.011       | 3,3%  | 38,85  | 40,48        | 1,63        | 4,2%  |
| Sachsen-Anhalt                 | 49.313                           | 53.566       | 4.253       | 8,6%  | 38,72  | 40,15        | 1,43        | 3,7%  |
| Thüringen                      | 52.488                           | 55.360       | 2.872       | 5,5%  | 40,13  | 42,23        | 2,10        | 5,2%  |
| Sachsen                        | 55.155                           | 61.142       | 5.987       | 10,9% | 38,58  | 43,10        | 4,52        | 11,7% |
| Bund                           | 49.624                           | 50.158       | 534         | 1,1%  | 47,79  | 49,14        | 1,35        | 2,8%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Praxen mit zugelassenen Ärzten

Diagramm 27: Abrechnungsgruppe Urologie  
Honorarumsatz je Behandlungsfall in Euro



## 1.2 Überschuss

Eine Möglichkeit zur Berechnung des Überschusses aus vertragsärztlicher Tätigkeit ist folgende Formel:

$$\text{Honorarumsatz aus GKV-Tätigkeit} \times [1 - \text{Kostensatz in Prozent}] = \text{Überschuss aus GKV}$$

Grundlage für die zu berücksichtigenden Kostensätze ist das ZI-Praxis-Panel (ZiPP)<sup>[1]</sup>. Diese Erhebung des Zentralinstituts für die kassenärztliche Versorgung in Deutschland (Zi) untersucht im Auftrag der KVen die Kosten- und Versorgungsstrukturen in den Praxen der niedergelassenen Ärzte und Psychotherapeuten. Die dritte Erhebungswelle fand 2012 statt und umfasste die Berichtsjahre 2008, 2009 und 2010.

Für die Berechnungen der Überschüsse aus vertragsärztlicher Tätigkeit für das 2. Quartal 2013 und das 2. Quartal 2014 wurden die Kostensätze des Jahres 2010 verwendet. Zu methodischen Fragestellungen wird auf das ZI-Praxis-Panel verwiesen.



Tabelle 29: Überschuss je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit in Euro

| Abrechnungsgruppe                            | Überschuss<br>je Arzt in Euro |               | Veränderung |             |
|--|-------------------------------|---------------|-------------|-------------|
|  | 2. Q 2013                     | 2. Q 2014     | absolut     | in %        |
| Allgemeinmediziner/hausärztliche Internisten | 26.576                        | 26.995        | 419         | 1,6%        |
| Kinder- und Jugendmedizin                    | 28.161                        | 28.463        | 302         | 1,1%        |
| Anästhesiologie*                             | 22.170                        | 21.854        | -316        | -1,4%       |
| Augenheilkunde                               | 31.206                        | 32.149        | 942         | 3,0%        |
| Chirurgie                                    | 25.681                        | 26.240        | 559         | 2,2%        |
| Gynäkologie                                  | 23.586                        | 24.597        | 1.012       | 4,3%        |
| Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde                   | 24.464                        | 25.739        | 1.275       | 5,2%        |
| Dermatologie                                 | 24.276                        | 25.125        | 849         | 3,5%        |
| Innere Medizin, FA ohne Schwerpunkt          | 32.496                        | 33.777        | 1.281       | 3,9%        |
| Innere Medizin, SP Angiologie*               | 40.897                        | 37.553        | -3.344      | -8,2%       |
| Innere Medizin, SP Gastroenterologie         | 39.913                        | 39.842        | -70         | -0,2%       |
| Innere Medizin, SP Hämatologie/Onkologie*    | 47.133                        | 44.046        | -3.087      | -6,5%       |
| Innere Medizin, SP Kardiologie               | 35.268                        | 34.959        | -309        | -0,9%       |
| Innere Medizin, SP Pneumologie               | 37.408                        | 37.176        | -232        | -0,6%       |
| Innere Medizin, SP Rheumatologie             | 26.510                        | 26.882        | 372         | 1,4%        |
| Neurologie                                   | 23.010                        | 24.178        | 1.168       | 5,1%        |
| Psychiatrie                                  | 20.622                        | 21.488        | 866         | 4,2%        |
| Nervenheilkunde                              | 31.654                        | 32.861        | 1.207       | 3,8%        |
| Orthopädie                                   | 26.252                        | 26.628        | 376         | 1,4%        |
| Psychotherapeuten (ärztlich/psychologisch)   | 13.293                        | 13.025        | -269        | -2,0%       |
| Radiologie                                   | 28.810                        | 28.656        | -154        | -0,5%       |
| Urologie                                     | 25.792                        | 26.070        | 278         | 1,1%        |
| <b>Alle Ärzte/Psychotherapeuten</b>          | <b>26.669</b>                 | <b>26.941</b> | <b>272</b>  | <b>1,0%</b> |

\* eingeschränkte statistische Aussagefähigkeit aufgrund eines relativen Standardfehlers von mehr als 15%

Für die Abrechnungsgruppen Innere Medizin, SP Endokrinologie und Innere Medizin, SP Nephrologie liegen aus dem Zi-Praxis-Panel keine Kostensätze vor.

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik; Zi-Praxis-Panel - Jahresbericht 2012; 3. Jahrgang, Berlin, Februar 2014

1.3 Gegenüberstellung Honorarumsatz und Überschuss

Diagramm 28: Honorarumsatz je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit

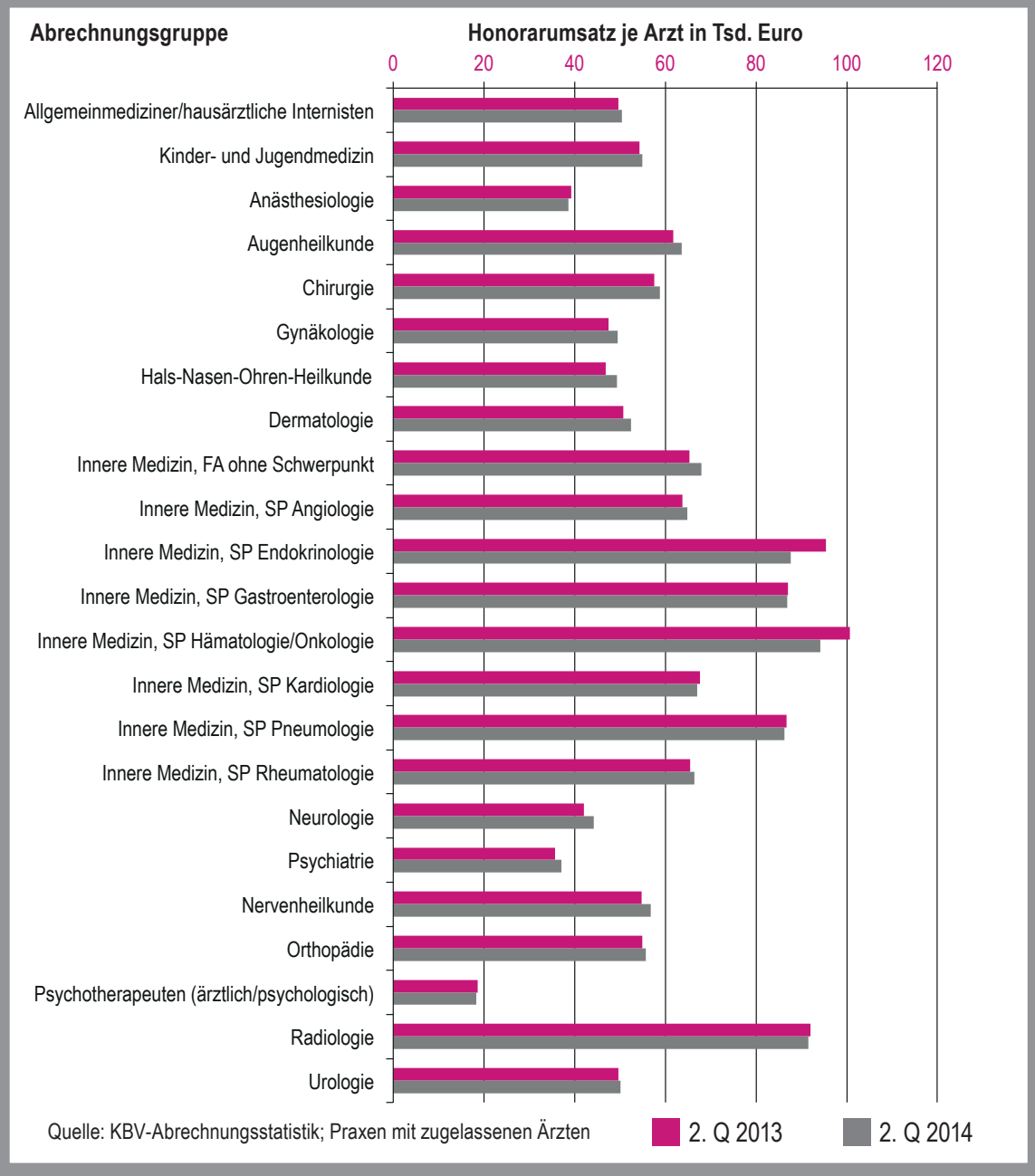
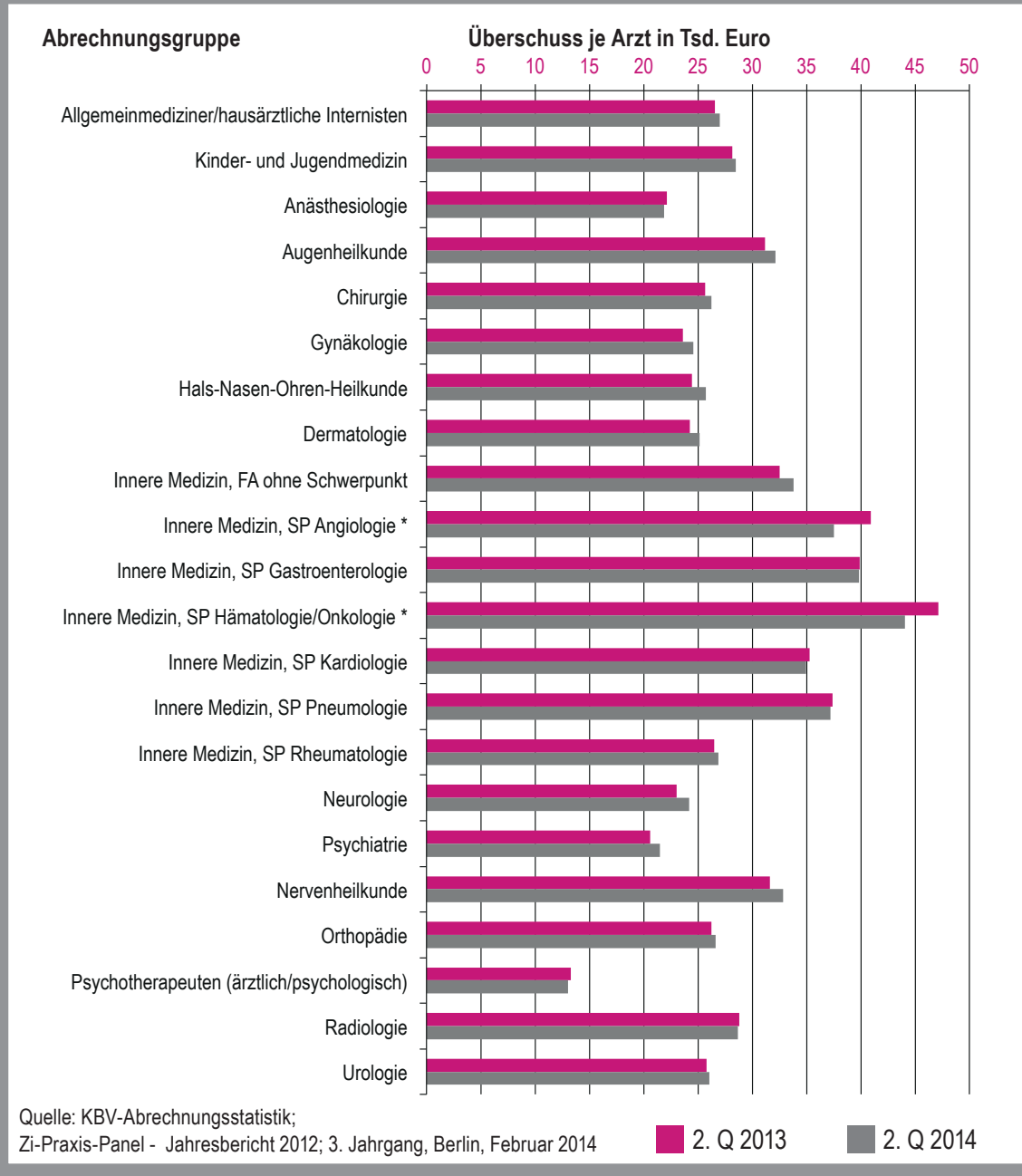


Diagramm 29: Überschuss je Arzt aus vertragsärztlicher Tätigkeit



\* eingeschränkte statistische Aussagefähigkeit aufgrund eines relativen Standardfehlers von mehr als 15%  
Für die Abrechnungsgruppe Innere Medizin, SP Endokrinologie liegt aus dem Zi-Praxis-Panel keine Kostensatz vor.

## 2. ENTWICKLUNG DER GESAMTVERGÜTUNGEN

Die Summe der Gesamtvergütungen ist im Berichtszeitraum um 2,7 Prozent bzw. 227,9 Mio. Euro im Vergleich zum Vorjahresquartal gestiegen und beträgt damit 8.629,5 Mio. Euro im zweiten Quartal 2014.

In den KVen Hamburg, Bremen, Berlin, Hessen und Baden-Württemberg ist der Anteil der extrabudgetären Gesamtvergütung am höchsten und in den KVen Mecklenburg-Vorpommern, Saarland, Rheinland-Pfalz und Brandenburg am geringsten.

Der Anteil der morbiditätsbedingten Gesamtvergütung liegt regional zwischen 61,7 und 73,9 Prozent.

**Tabelle 30: Summe der Gesamtvergütungen in Mio. Euro und Gesamtvergütungen je Versicherten in Euro**

| Kassenärztliche Vereinigung | Summe der Gesamtvergütungen in Mio. Euro |           | Veränderung |      | Gesamtvergütungen je Versicherten in Euro |           | Veränderung |      |
|-----------------------------|--|-----------|-------------|------|---|-----------|-------------|------|
|                             | 2. Q 2013                                | 2. Q 2014 | absolut     | in % | 2. Q 2013                                 | 2. Q 2014 | absolut     | in % |
| Schleswig-Holstein          | 282,0                                    | 294,0     | 12,0        | 4,3% | 117,39                                    | 121,67    | 4,28        | 3,6% |
| Hamburg                     | 188,2                                    | 193,5     | 5,3         | 2,8% | 122,69                                    | 124,68    | 1,98        | 1,6% |
| Bremen                      | 77,0                                     | 79,1      | 2,1         | 2,7% | 134,62                                    | 137,01    | 2,39        | 1,8% |
| Niedersachsen               | 866,2                                    | 890,7     | 24,5        | 2,8% | 126,60                                    | 129,68    | 3,08        | 2,4% |
| Westfalen-Lippe             | 829,5                                    | 850,1     | 20,6        | 2,5% | 114,09                                    | 116,67    | 2,58        | 2,3% |
| Nordrhein                   | 968,3                                    | 986,5     | 18,1        | 1,9% | 120,61                                    | 122,29    | 1,68        | 1,4% |
| Hessen                      | 625,9                                    | 639,1     | 13,2        | 2,1% | 121,81                                    | 123,18    | 1,37        | 1,1% |
| Rheinland-Pfalz             | 401,2                                    | 411,3     | 10,1        | 2,5% | 119,48                                    | 122,07    | 2,59        | 2,2% |
| Baden-Württemberg           | 992,3                                    | 1.004,2   | 11,9        | 1,2% | 111,09                                    | 111,61    | 0,52        | 0,5% |
| Bayerns                     | 1.279,5                                  | 1.321,6   | 42,1        | 3,3% | 121,38                                    | 124,03    | 2,65        | 2,2% |
| Berlin                      | 374,5                                    | 387,7     | 13,2        | 3,5% | 129,00                                    | 131,23    | 2,23        | 1,7% |
| Saarland                    | 109,3                                    | 110,2     | 1,0         | 0,9% | 126,95                                    | 128,26    | 1,31        | 1,0% |
| Mecklenburg-Vorp.           | 190,6                                    | 199,0     | 8,4         | 4,4% | 131,14                                    | 136,75    | 5,61        | 4,3% |
| Brandenburg                 | 262,9                                    | 271,8     | 8,9         | 3,4% | 119,39                                    | 123,11    | 3,73        | 3,1% |
| Sachsen-Anhalt              | 248,1                                    | 260,4     | 12,3        | 5,0% | 118,00                                    | 124,41    | 6,41        | 5,4% |
| Thüringen                   | 242,2                                    | 250,1     | 8,0         | 3,3% | 122,00                                    | 126,41    | 4,41        | 3,6% |
| Sachsen                     | 464,0                                    | 480,3     | 16,3        | 3,5% | 124,61                                    | 128,70    | 4,09        | 3,3% |
| Bund                        | 8.401,6                                  | 8.629,5   | 227,9       | 2,7% | 120,28                                    | 122,83    | 2,55        | 2,1% |

Quelle: KBV-Formblatt-3-Statistik; Versichertenzählung der Krankenkassen

Die morbiditätsbedingte Gesamtvergütung sinkt in der KV Hamburg im Vergleich der zweiten Quartale der Jahre 2013 und 2014, da im 2. Quartal 2013 die Überführung der Leistungen der Psychotherapie sowie der probatorischen Sitzungen (für einzelne Arzt-

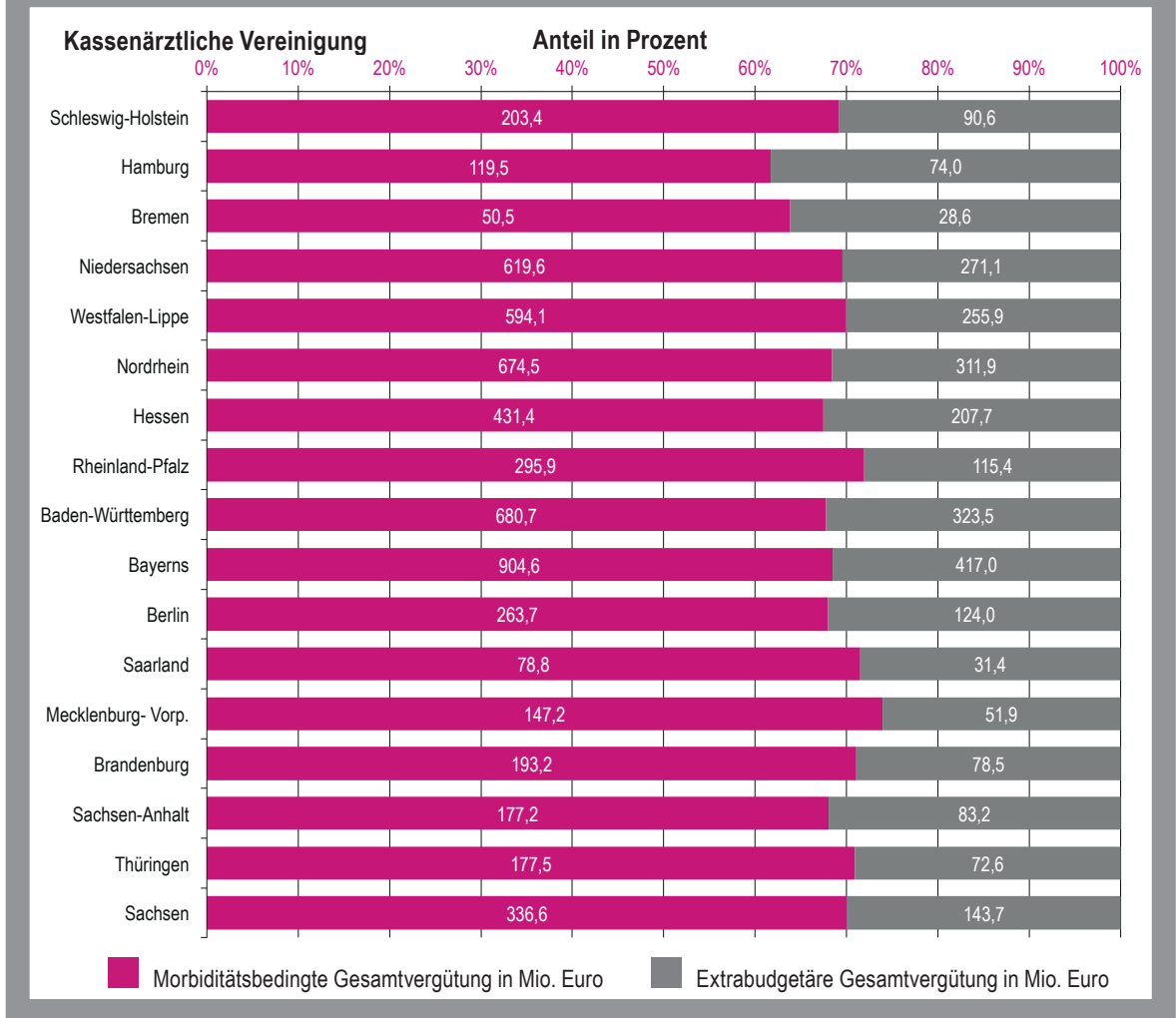
gruppen) in die extrabudgetäre Gesamtvergütung noch nicht umgesetzt war. Damit sank im Vergleich der Quartale die morbiditätsbedingte Gesamtvergütung und im Gegenzug stieg die extrabudgetäre Gesamtvergütung um diese Vergütungsanteile.

**Tabelle 31: Summe der morbiditätsbedingten (MGV) und extrabudgetären (EGV) Gesamtvergütungen in Mio. Euro**

| Kassenärztliche Vereinigung | Morbiditätsbedingte Gesamtvergütung in Mio. Euro |           | Veränderung |        | Extrabudgetäre Gesamtvergütung in Mio. Euro |           | Veränderung |       |
|-----------------------------|--|-----------|-------------|--------|---|-----------|-------------|-------|
|                             | 2. Q 2013  | 2. Q 2014 | absolut     | in %   | 2. Q 2013                                   | 2. Q 2014 | absolut     | in %  |
| Schleswig-Holstein          | 194,7  | 203,4     | 8,8         | 4,5%   | 87,3  | 90,6      | 3,3         | 3,7%  |
| Hamburg                     | 138,1  | 119,5     | -18,6       | -13,5% | 50,1  | 74,0      | 23,9        | 47,7% |
| Bremen                      | 48,9   | 50,5      | 1,5         | 3,1%   | 28,1  | 28,6      | 0,5         | 1,9%  |
| Niedersachsen               | 603,9  | 619,6     | 15,7        | 2,6%   | 262,2                                       | 271,1     | 8,8         | 3,4%  |
| Westfalen-Lippe             | 584,2  | 594,1     | 9,9         | 1,7%   | 245,2                                       | 255,9     | 10,7        | 4,4%  |
| Nordrhein                   | 658,7  | 674,5     | 15,9        | 2,4%   | 309,6                                       | 311,9     | 2,3         | 0,7%  |
| Hessen                      | 422,1  | 431,4     | 9,3         | 2,2%   | 203,8                                       | 207,7     | 4,0         | 2,0%  |
| Rheinland-Pfalz             | 290,5  | 295,9     | 5,4         | 1,9%   | 110,6                                       | 115,4     | 4,7         | 4,3%  |
| Baden-Württemberg           | 681,9  | 680,7     | -1,2        | -0,2%  | 310,5                                       | 323,5     | 13,0        | 4,2%  |
| Bayerns                     | 878,7  | 904,6     | 25,9        | 2,9%   | 400,8                                       | 417,0     | 16,2        | 4,0%  |
| Berlin                      | 253,3  | 263,7     | 10,4        | 4,1%   | 121,2                                       | 124,0     | 2,8         | 2,3%  |
| Saarland                    | 78,7   | 78,8      | 0,1         | 0,2%   | 30,6  | 31,4      | 0,8         | 2,7%  |
| Mecklenburg-Vorp.           | 142,0  | 147,2     | 5,2         | 3,6%   | 48,6  | 51,9      | 3,2         | 6,6%  |
| Brandenburg                 | 190,1  | 193,2     | 3,2         | 1,7%   | 72,8  | 78,5      | 5,7         | 7,8%  |
| Sachsen-Anhalt              | 173,9  | 177,2     | 3,3         | 1,9%   | 74,2  | 83,2      | 9,0         | 12,2% |
| Thüringen                   | 173,8  | 177,5     | 3,7         | 2,1%   | 68,4  | 72,6      | 4,2         | 6,2%  |
| Sachsen                     | 329,2  | 336,6     | 7,4         | 2,2%   | 134,7                                       | 143,7     | 8,9         | 6,6%  |
| Bund                        | 5.842,7  | 5.948,5   | 105,8       | 1,8%   | 2.558,9                                     | 2.681,0   | 122,1       | 4,8%  |

Quelle: KBV-Formblatt-3-Statistik

Diagramm 30: MGV- und EGV-Anteile der Gesamtvergütungen 2. Quartal 2014



Quelle: KBV-Formblatt-3-Statistik

Tabelle 32: Summe der morbiditätsbedingten Gesamtvergütungen (MGV) je Versicherten in Euro

| Kassenärztliche<br>Vereinigung | Morbiditätsbedingte Gesamtvergütung<br>je Versicherten in Euro |           | Veränderung |        |
|--------------------------------|--|-----------|-------------|--------|
|                                | 2. Q 2013  | 2. Q 2014 | absolut     | in %   |
| Schleswig-Holstein             | 81,05  | 84,19     | 3,14        | 3,9%   |
| Hamburg                        | 90,02  | 76,98     | -13,04      | -14,5% |
| Bremen                         | 85,50  | 87,42     | 1,92        | 2,2%   |
| Niedersachsen                  | 88,27  | 90,22     | 1,94        | 2,2%   |
| Westfalen-Lippe                | 80,36  | 81,54     | 1,19        | 1,5%   |
| Nordrhein                      | 82,05  | 83,62     | 1,58        | 1,9%   |
| Hessen                         | 82,15  | 83,14     | 0,99        | 1,2%   |
| Rheinland-Pfalz                | 86,52  | 87,83     | 1,31        | 1,5%   |
| Baden-Württemberg              | 76,33  | 75,66     | -0,67       | -0,9%  |
| Bayerns                        | 83,36  | 84,90     | 1,54        | 1,8%   |
| Berlin                         | 87,24  | 89,25     | 2,01        | 2,3%   |
| Saarland                       | 91,41  | 91,71     | 0,30        | 0,3%   |
| Mecklenburg-Vorp.              | 97,68  | 101,12    | 3,44        | 3,5%   |
| Brandenburg                    | 86,32  | 87,54     | 1,22        | 1,4%   |
| Sachsen-Anhalt                 | 82,70  | 84,65     | 1,95        | 2,4%   |
| Thüringen                      | 87,55  | 89,70     | 2,16        | 2,5%   |
| Sachsen                        | 88,43  | 90,20     | 1,78        | 2,0%   |
| Bund                           | 83,65  | 84,67     | 1,02        | 1,2%   |

Quelle: KBV-Formblatt-3-Statistik; Versichertenanzahl der Krankenkassen

### 3. BEREINIGUNG DER GESAMTVERGÜTUNGEN

#### 3.1 Erläuterung

Die KVen erhalten eine mit den Krankenkassen vereinbarte Gesamtvergütung. Sie deckt die gesamte vertragsärztliche Versorgung der Mitglieder mit Wohnort im jeweiligen KV-Bezirk und die Gesamtheit der zu vergütenden vertragsärztlichen Leistungen ab. Hierzu zählen auch die mit der vertragsärztlichen Leistung verbundenen Kosten, vertragsärztliche Leistungen durch ermächtigte Ärzte und Einrichtungen, belegärztliche Leistungen sowie Leistungen im Notfall.

Die Gesamtvergütung besteht aus einem budgetierten Teil (MGV) und einem extrabudgetären Teil (außerhalb der MGV).

Krankenkassen können derzeit drei Arten von Selektivverträgen schließen, die meist ohne KV-Beteiligung direkt zwischen Krankenkassen und Ärzten zustande kommen:

- Verträge zur hausarztzentrierten Versorgung (§ 73b SGB V)
- Verträge zur besonderen ambulanten ärztlichen Versorgung (§ 73c SGB V)
- Verträge zur integrierten Versorgung (§§ 140a ff. SGB V)

Umfasst die abgeschlossenen Selektivverträge Leistungen innerhalb der MGV, werden diese nicht mehr über die MGV bezahlt, um eine doppelte Finanzierung zu vermeiden. Bei der Bemessung der MGV muss sie um die entsprechenden Leistungsmengen bereinigt werden (vgl. §§ 73b Abs. 7 Satz 2, 73c Abs. 6 Satz 2, 140d Abs. 1 SGB V) und sinkt damit ab. Die extrabudgetären Leistungen werden nicht bereinigt. Zur konkreten Ausgestaltung des Bereinigungsverfahrens schließen die Gesamtvertragspartner auf der Grundlage des SGB V regionale Vereinbarungen. Auf Bundesebene legt der (Erweiterte) Bewertungsausschuss einen grundsätzlichen Rahmen für die Umsetzung fest.



### 3.2 Entwicklung

Durch die gesetzliche Vorgabe in § 87a Abs. 4 SGB V ist der bereinigte Behandlungsbedarf des Vorjahresquartals ab dem ersten Quartal 2013 Basis für die Bestimmung des aktuellen Behandlungsbedarfs einer Krankenkasse. Das machte eine Umstellung des bisherigen Verfahrens notwendig. Das vorherige setzte auf dem unbereinigten Behandlungsbedarf auf, anschließend erfolgte der Abzug der Bereinigungssumme für alle an einem Selektivvertrag teilnehmenden Versicherten. Durch

die Neuerung, den Aufsatz auf die bereits bereinigten Behandlungsbedarfe, werden jetzt nur noch für Neueinschreiber in und Rückkehrer aus Selektivverträgen, integrierter Versorgung und Modellversuchen Differenzbereinigungen vorgenommen. In Tabelle 33 wird die nun basiswirksame Bereinigung fortgeschrieben und der jeweils aktuelle Bereinigungsbetrag des Quartals zur bereits erfolgten Bereinigung für das Vorjahresquartal hinzugerechnet.

**Tabelle 33: Bereinigung der Gesamtvergütungen aufgrund der selektivvertraglichen Versorgung 2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014 in Mio. Euro**

| Kassenärztliche Vereinigung | Quartal     |              |              |              |              |              |              |              |              |  |
|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
|                             | II. 2012    | III. 2012    | IV. 2012     | I. 2013      | II. 2013     | III. 2013    | IV. 2013     | I. 2014      | II. 2014     |  |
| Schleswig-Holstein          | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,1          |  |
| Hamburg                     | 0,3         | 0,3          | 0,4          | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,6          | 0,7          |  |
| Bremen                      | 0,1         | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,2          | 0,2          | 0,2          | 0,3          | 0,3          |  |
| Niedersachsen               | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,1          |  |
| Westfalen-Lippe             | 3,1         | 3,3          | 3,4          | 4,7          | 6,0          | 6,8          | 7,5          | 8,5          | 9,6          |  |
| Nordrhein                   | 1,5         | 1,6          | 1,7          | 2,1          | 2,4          | 2,7          | 3,1          | 3,7          | 4,3          |  |
| Hessen                      | 0,2         | 0,3          | 0,3          | 0,3          | 0,4          | 0,9          | 1,4          | 2,0          | 2,6          |  |
| Rheinland-Pfalz             | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,1          | 0,1          |  |
| Baden-Württemberg           | 64,1        | 66,1         | 67,0         | 69,2         | 69,3         | 70,4         | 73,4         | 81,0         | 84,2         |  |
| Bayerns                     | 24,8        | 52,3         | 61,0         | 66,4         | 70,6         | 65,9         | 66,4         | 69,2         | 73,0         |  |
| Berlin                      | 0,2         | 0,2          | 0,3          | 0,2          | 0,2          | 0,2          | 0,2          | 0,3          | 0,3          |  |
| Saarland                    |             |              |              |              |              |              | 0,0          |              |              |  |
| Mecklenburg-Vorp.           | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |  |
| Brandenburg                 | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |  |
| Sachsen-Anhalt              | 0,3         | 0,3          | 0,3          | 0,4          | 0,4          | 0,4          | 0,5          | 0,6          | 0,6          |  |
| Thüringen                   | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |  |
| Sachsen                     | 0,0         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,1          | 0,2          |  |
| <b>Bund</b>                 | <b>94,6</b> | <b>124,6</b> | <b>134,7</b> | <b>144,0</b> | <b>150,2</b> | <b>148,2</b> | <b>153,6</b> | <b>166,6</b> | <b>176,0</b> |  |

Quelle: Angaben der Kassenärztlichen Vereinigungen

## 4. ZUSAMMENFASSUNG

Im Vergleich zum Vorjahresquartal lässt sich im Bundesdurchschnitt ein Zuwachs für den Honorarumsatz je Arzt um 1,0 Prozent und für den Honorarumsatz je Behandlungsfall aller Ärzte und Psychotherapeuten um 3,3 Prozent verzeichnen.

Bei den **Hausärzten** hat sich der durchschnittliche Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,7 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,4 Prozent erhöht.

Der Honorarumsatz bei den **Allgemeinmedizinern und hausärztlichen Internisten** ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,6 Prozent je Arzt, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,3 Prozent gestiegen.

Der Honorarumsatz je **Facharzt für Kinder- und Jugendmedizin** ist im Vergleich zum Vorjahresquartal im Bundesdurchschnitt um 1,1 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,6 Prozent gestiegen.

Im **fachärztlichen Versorgungsbereich** hat sich der Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 0,3 Prozent erhöht. Je Behandlungsfall ist der Honorarumsatz im selben Zeitraum um 4,0 Prozent gestiegen.

In der **Anästhesiologie** ist der Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,4 Prozent gesunken, während der Honorarumsatz je Behandlungsfall relativ konstant geblieben ist (Anstieg um 0,1 Prozent).

Bei den **Augenärzten** hat sich der Honorarumsatz je Arzt um 3,0 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall im Vergleich zum Vorjahresquartal um 6,6 Prozent erhöht. Besonders markant sind die Unterschiede bei dem Honorarumsatz je Arzt und je

Behandlungsfall in der Abrechnungsgruppe der Augenärzte zwischen den KVen. Als Begründung hierfür sind die in fast allen Regionen geschlossenen besonderen Verträge zur Vergütung augenärztlicher Operationsleistungen zu nennen. Die Vertrags-schließungen erfolgen mit oder ohne Beteiligung der KV. Bei Letzterem liegen der KBV keine Daten zum Honorarumsatz vor.

Bei den **Fachärzten für Innere Medizin** ist zu beachten, dass aufgrund der unterschiedlichen regionalen Zuordnung zu ihren Schwerpunkten Vergleiche mit den Veröffentlichungen der KVen für diese Abrechnungsgruppen kaum möglich sind. Weiterhin umfassen die einzelnen medizinischen Schwerpunktgruppen in einigen KVen nur (sehr) wenige Ärzte. Der Honorarumsatz bei dieser Facharztgruppe ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,5 Prozent zurückgegangen, während der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,1 Prozent gestiegen ist. Auffällig sind die zum Teil stark gegenläufigen Entwicklungen in einzelnen KV-Bereichen, wie zum Beispiel bei den Fachärzten für Innere Medizin mit den Schwerpunkten Nephrologie und Pneumologie.

Bei den **Fachärzten für Gynäkologie** ist der Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 4,3 Prozent gestiegen. Im gleichen Zeitraum hat sich der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 7,9 Prozent erhöht.

Im Vergleich zum Vorjahresquartal ist der Honorarumsatz je **Facharzt für Orthopädie** um 1,4 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 4,4 Prozent gestiegen.

Bei den **Fachärzten für Chirurgie** hat sich der Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 2,2 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,5 Prozent erhöht.

Der Honorarumsatz je **Dermatologe** ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 3,5 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 5,5 Prozent gestiegen.

Bei den **Fachärzten für Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde** ist der Honorarumsatz je Facharzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 5,2 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 6,7 Prozent angewachsen.

Bei den **Fachärzten für Nervenheilkunde** ist zu beachten, dass aufgrund der unterschiedlichen regionalen Zuordnung ein Vergleich mit den Veröffentlichungen der KVen nur eingeschränkt möglich ist. Der Honorarumsatz je Arzt ist in dieser Abrechnungsgruppe um 3,8 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 4,7 Prozent gestiegen.

Im Vergleich zum Vorjahresquartal ist der Honorarumsatz je **Facharzt für Neurologie** um 5,1 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall im selben Zeitraum um 5,7 Prozent angestiegen. Zu beachten ist, dass die Anzahl der Fachärzte für Neurologie in einigen KVen sehr niedrig ist.

Der Honorarumsatz je **Facharzt für Radiologie** ist im Vergleich zum Vorjahresquartal um 0,5 Prozent gesunken, während der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 1,4 Prozent gestiegen ist.

Bei den **Fachärzten für Urologie** hat sich der Honorarumsatz je Arzt im Vergleich zum Vorjahresquartal um 1,1 Prozent, der Honorarumsatz je Behandlungsfall um 2,8 Prozent erhöht.

Die Gesamtvergütung aller KVen ist gegenüber dem Vorjahreszeitraum um 2,7 Prozent beziehungsweise um 227,9 Mio. Euro gestiegen. Dies ist insbesondere auf hohe Steigerungen in den extrabudgetären Gesamtvergütungen zurückzuführen. Der Anteil der morbiditätsbedingten Gesamtvergütung liegt regional zwischen 61,7 und 73,9 Prozent. In allen KVen lässt sich ein Sinken dieses Anteils im Vergleich zum Vorjahresquartal beobachten. Im Gegenzug steigt die extrabudgetäre Gesamtvergütung entsprechend um diese Vergütungsanteile und erhöht sich durchschnittlich von 30,5 auf 31,1 Prozent.

## 5. SONDERTHEMA: ÄRZTLICHE DIAGNOSTIK UND AMBULANTE ERADIKATIONSTHERAPIE VON TRÄGERN MIT DEM METHICILLIN-RESISTENTEN STAPHYLOCOCCUS AUREUS (MRSA)

### 5.1 MRSA – Hintergrund

Der Anteil von Methicillin-resistenten *Staphylococcus aureus* (MRSA) an allen dokumentierten *Staphylococcus aureus*-Isolaten (*S. aureus*) betrug im Jahr 2011 in Deutschland 16,1 Prozent<sup>[1]</sup>. Deutschland liegt im europäischen Vergleich im Mittelfeld zwischen Spitzenreitern mit mehr als 50 Prozent in den südeuropäischen Ländern sowie den skandinavischen Ländern und den Niederlanden mit Raten um 1 Prozent<sup>[2]</sup>.

Die Therapiemöglichkeiten bei Patienten, die mit einem solchen Erreger infiziert sind, sind enorm eingeschränkt. Bei Infektionen mit MRSA konnten signifikant höhere Mortalitäten nachgewiesen werden<sup>[3]</sup> und<sup>[4]</sup>. In einer Studie aus Deutschland konnte gezeigt werden, dass die Kolonisation mit MRSA und die Infektion durch MRSA sowohl hohe Kosten für das Gesundheitssystem, als auch die gesamte Wirtschaft zur Folge hat<sup>[3]</sup>.

Um den obig beschriebenen Auswirkungen von MRSA entgegenzuwirken, muss, wie auf der Homepage des Eursafety Health-Net/MRSA-Net aufgeführt, „ein MRSA-Patient beginnend im Krankenhaus, jedoch auch nach Entlassung, gegebenenfalls in der Arztpraxis oder dem Pflegeheim, bis hin zum nächsten Krankenhausaufenthalt betreut werden („MRSA-Kreislauf“). Die Behandlung von sanierungshemmenden Faktoren (zum Beispiel chronische Wunden) nach der Entlassung muss konsequent fortgeführt werden. Dabei muss der

MRSA-Status jederzeit weiter berücksichtigt werden, damit bei einem erneuten Krankenhausaufenthalt nicht die Gefährdung einer Übertragung entstehen kann“.

#### ▪ Begriff

Den Empfehlungen zur Prävention und Kontrolle von MRSA des Robert Koch-Institutes (RKI) sind folgende Sachverhalte zur Definition des Begriffes MRSA zu entnehmen<sup>[5]</sup>: *S. aureus* ist ein fakultativ-pathogenes Bakterium, das natürlicherweise die Oberflächen des Menschen besiedeln kann. Prädilektionsstelle ist der Nasenvorhof des Menschen, von dem aus insbesondere der Rachen sowie andere Haut- und Schleimhautareale besiedelt werden können. Unter anderem durch Verletzung der Hautbarriere können durch *S. aureus* eine Vielzahl von Infektionen hervorgerufen werden. Diese reichen von lokalen Infektionen wie Wundinfektionen oder fremdkörperassoziierten Infektionen, über organische Infektionen wie der Pneumonie bis hin zu lebensgefährlichen systemischen Infektionen wie der Sepsis. Gemäß dem RKI können diese Infektionen je nach Erregerstamm, Infektionslokalisation und Wirtsabwehr leicht bis schwer und gegebenenfalls tödlich verlaufen. Viele *S. aureus*-Isolate sind resistent gegen  $\beta$ -Lactamase-empfindliche Penicilline, aber gut mit  $\beta$ -Lactamase-festen Penicillinen (zum Beispiel Methicillin) zu therapieren (Methicillin-sensible *S. aureus* (MSSA)).

<sup>[1]</sup> European Centre for Disease Prevention and Control. Antimicrobial resistance surveillance in Europe 2011. Annual Report of the European Antimicrobial Resistance Surveillance Network (EARS-Net). Stockholm: ECDC; 2012

<sup>[2]</sup> hkk Gesundheitsreport, Multiresistente Erreger im Krankenhaus, Eine Analyse mit hkk-Routinedaten von Dr. Bernard Braun (BIAG)

<sup>[3]</sup> Claus F, Sachse A, Ried W, Volkswirtschaftliche Kosten von MRSA in Deutschland, Gesundheitswesen 2014; 76(12): 800-806

<sup>[4]</sup> Cosgrove SE, Sakoulas G, Perencevich EN et al. Comparison of mortality associated with methicillin-resistant and methicillin-susceptible *Staphylococcus aureus* bacteremia: a meta-analysis. Clin Infect Dis 2003; 36: 53-59

<sup>[5]</sup> Empfehlungen zur Prävention und Kontrolle von Methicillinresistenten *Staphylococcus aureus*-Stämmen (MRSA) in medizinischen und pflegerischen Einrichtungen aus dem Bundesgesundheitsblatt 2014, 57:696-732

Von besonderer klinischer Relevanz ist das Auftreten von Resistenzen gegenüber  $\beta$ -Lactamase-festen Penicillinen. *S. aureus*-Isolate, die eine solche Resistenz ausbilden, bezeichnet man als Methicillin-resistente *S. aureus* (MRSA). Da MRSA gegenüber allen  $\beta$ -Lactam-Antibiotika (Ausnahme: MRSA-wirksame Cephalosporine) als resistent einzustufen sind und häufig Resistenzen gegenüber weiteren Antibiotikasubstanzklassen aufweisen, sind die Therapieoptionen deutlich eingeschränkt.

### ▪ Ausbreitung

Die weltweit verbreiteten MRSA besitzen eine große Bedeutung als Verursacher von nosokomialen Infektionen. Gemäß dem RKI ist das Auftreten von MRSA in Krankenhäusern unter anderem charakterisiert durch die Aufnahme besiedelter beziehungsweise infizierter Patienten sowie die potenzielle Übertragung durch die Hände des medizinischen Personals und die Möglichkeit einer monatelangen Persistenz bei nasaler Besiedlung. Infolge des Selektionsvorteils der MRSA bei Anwendung von Antibiotika zum Beispiel Chinolone), Fehlern oder Inkonsequenz im Hygieneregime, der Zunahme von MRSA-Infektionen bei prädisponierten Patienten, mangelnder Information der Nachfolgeeinrichtungen bei Verlegungen von MRSA-kolonisierten oder -infizierten Patienten innerhalb der eigenen Klinik oder in andere Einrichtungen einschließlich inkonsequenter Nachbetreuung kann es zu einer zunehmenden Verbreitung von MRSA kommen. Bei Alten- und Pflegeheimbewohnern zeigten sich in sechs vom RKI zitierten, unabhängig voneinander durchgeführten Studien in der Bundesrepublik in den Jahren 1999 – 2001 zwischen 0 und 3 Prozent Besiedlungsraten bezogen auf die Bewohnerzahl. Die dabei aufgetretenen MRSA gehörten zu den in den Krankenhäusern der jeweiligen Region auftretenden epidemischen MRSA<sup>[6]</sup>.

In den vergangenen sieben Jahren konnte weltweit MRSA, der sogenannte community MRSA (cMRSA), auch unabhängig von Krankenhausaufenthalten als Infektionserreger und Besiedler, häufig in Zusammenhang mit nekrotisierenden Haut-Weichteilinfektionen, nachgewiesen werden<sup>[6]</sup>.

### ▪ Infektionsweg

Wie bei *S. aureus* allgemein, können gemäß RKI auch MRSA-Stämme, die zu einer Infektion führen, vom betroffenen Patienten selbst stammen, sowie von anderen Menschen oder Tieren beziehungsweise über die unbelebte Umgebung (zum Beispiel gemeinsam benutzte Badetücher) übertragen werden. In den meisten Fällen erfolge die Übertragung durch die Hände, zum Beispiel des Pflege- und ärztlichen Personals. Bei nasaler Besiedlung könne sich der Erreger ausgehend vom Nasenvorhof, dem eigentlichen Reservoir für *S. aureus*, auf andere Bereiche der Haut (unter anderem Hände, Axilla, Perinealregion) und Schleimhäute (beispielsweise Rachen) ausbreiten<sup>[6]</sup>. Prädisponierend für *S.-aureus*-Infektionen wirken nach Angaben des RKI vor allem Diabetes mellitus, Dialysepflichtigkeit, Vorhandensein von Fremdkörpern (Plastikmaterialien wie Venenkatheter, Urethalkatheter, Tracheostoma, Metalllegierungen wie Gelenkersatz), Verletzungen der Haut als äußere Barriere, Immunsuppression oder bestimmte Infektionen, beispielsweise mit Influenza-A-Viren<sup>[6]</sup>.

### ▪ MRSA-Diagnostik und Behandlung

„Die Identifizierung eines MRSA-Trägerstatus beruht wesentlich auf der Kenntnis von Risikopopulationen und hat nicht nur Bedeutung für die Vermeidung der Weiterverbreitung des fakultativ pathogenen Erregers, sondern auch für die Gestaltung einer kalkulierten Therapie beziehungsweise eines sachge-

<sup>[6]</sup>Online Ratgeber des Robert Koch Institutes (RKI): Staphylokokken-Erkrankungen, insbesondere Infektionen durch MRSA

rechten perioperativen Vorgehens bei dem Betroffenen.“ (aus „Empfehlungen zur Prävention und Kontrolle von MRSA-Stämmen in Krankenhäusern und anderen medizinischen Einrichtungen“, RKI)

Diagnostik und gegebenenfalls ambulante Eradikationstherapie werden empfohlen für:

- Risikopatienten,
- MRSA-besiedelte Patienten,
- MRSA-infizierte Patienten sowie
- Kontakt-/Bezugspersonen (soweit erforderlich).

In Anlehnung an die Empfehlungen des Robert Koch-Instituts zur Diagnostik von MRSA-Risikopatienten sind im vertragsärztlichen Leistungskatalog die folgenden Risikofaktoren festgelegt worden: Ein MRSA-Risikopatient muss in den vergangenen sechs Monaten stationär behandelt worden sein (mindestens vier zusammenhängende Tage Verweildauer) und zusätzlich die folgenden Risikokriterien erfüllen:

- Patient mit positivem MRSA-Nachweis in der Anamnese

und/oder

- Patient mit zwei oder mehr der nachfolgenden Risikofaktoren:
  - chronische Pflegebedürftigkeit (mindestens Pflegestufe 1),
  - Antibiotikatherapie in den zurückliegenden sechs Monaten,
  - liegende Katheter (zum Beispiel Harnblasenkatheter, PEG-Sonde),
  - Dialysepflichtigkeit,
  - Hautulcus, Gangrän, chronische Wunden, tiefe Weichteilinfektionen.

Für Patienten, die diese Eingangskriterien erfüllen, wird zunächst ein MRSA-Status erhoben. Eine MRSA-Infektion oder -Kolonisation kann sich bereits aus dem Entlassungsbericht des Krankenhauses ergeben. Es kann aber auch notwendig sein, dass der Vertragsarzt selbst durch Abstrichentnahme einen MRSA-Nachweis durchführt (mögliche Prädiktionstellen: Nasenvorhöfe, Rachen und Wunden). Ergibt sich bei der Statuserhebung eine MRSA-Trägerschaft, muss über die Notwendigkeit einer Eradikationstherapie entschieden werden. Sofern keine Sanierungshemmenden Faktoren (zum Beispiel infizierte Wunde, Dialysepflicht, antibiotische Therapie) vorhanden sind, kann anschließend mit einer Sanierungsbehandlung des Patienten begonnen werden.

## 5.2 Rechtsgrundlage: § 87 Abs. 2a Satz 3 – 6 SGB V

Im Rahmen der Deutschen-Antibiotika-Resistenzstrategie (DART) wurden verschiedene Maßnahmen zur Verminderung der Ausbreitung von Antibiotika-Resistenzen und zur Reduzierung von behandlungsassoziierten Infektionen in Deutschland eingeleitet und hierbei auch der ambulante Versorgungsbereich einbezogen. Auf Initiative des Bundesministeriums für Gesundheit wurde die Vergütung der Diagnostik und die Behandlung von Patienten mit (multi-)resistenten Infektionserregern in der vertragsärztlichen Versorgung sowie die bestehenden und möglichen Anwendungsprobleme durch das Institut des Bewertungsausschusses überprüft und Defizite im Bereich der Erstattung identifiziert. Vor diesem Hintergrund wurde im Rahmen des Gesetzes zur Änderung des Infektionsschutzgesetzes auch eine Ergänzung des § 87 Abs. 2a Satz 3 - 6 SGB V vorgenommen und dem Bewertungsausschuss nach § 87 Abs. 3 SGB V ein gesetzlicher Auftrag zur befristeten Einführung einer Vergütungsregelung für die ambulante Therapie (Sanierung) von mit MRSA besiedelten und infizierten Patienten sowie für die diagnostische Untersuchung von Risikopatienten erteilt.

Als Ergebnis des gesetzlichen Auftrags trat zum 1. April 2012 die „Vergütungsvereinbarung für ärztliche Leistungen zur Diagnostik und ambulanten Eradikationstherapie von Trägern mit dem Methicillin-resistenten *Staphylococcus aureus* in der vertragsärztlichen Versorgung gemäß § 87 Abs. 2a SGB V“ in Kraft (kurz: MRSA-Vergütungsvereinbarung).

### 5.3 Leistungen zur speziellen Diagnostik und ambulanten Eradikationstherapie im Rahmen von MRSA

Die MRSA-Vergütungsvereinbarung wurde durch den Bewertungsausschuss in seiner 266. Sitzung am 14. Dezember 2011 mit Wirkung zum 1. April 2012 beschlossen. Für einen Zeitraum von 24 Monaten (befristet bis zum 31. März 2014) wurden neue Leistungen für die Diagnostik und die ambulante Eradikationstherapie eingeführt und in neun Gebührenordnungspositionen (GOPen) zusätzlich zum Einheitlichen Bewertungsmaßstab in einer gesonderten

Vergütungsvereinbarung (Abschnitt 87.8) festgelegt. Die Finanzierung der neuen Leistungen erfolgte außerhalb der morbiditätsbedingten Gesamtvergütung (MGV) zu festen Preisen und ohne Mengenbegrenzung. In einem Anhang zur Vergütungsvereinbarung wurden zusätzlich die notwendigen fachlichen Voraussetzungen und die weiteren Anforderungen für die qualifizierte medizinische Versorgung von Patienten mit MRSA im ambulanten Bereich definiert.

Mit dem Beschluss in seiner 323. Sitzung am 25. März 2014 übernahm der Bewertungsausschuss die Leistungen der Vergütungsvereinbarung mit Wirkung zum 1. April 2014 in die Regelversorgung und überführte sie in einen neuen Abschnitt 30.12 des Einheitlichen Bewertungsmaßstabes.

### 5.4 Kennzahlen zur ambulanten MRSA-Versorgung

Mit der gesonderten Berechnungsmöglichkeit von MRSA-Leistungen war gleichzeitig die Ermittlung

**Tabelle 34: MRSA-Gebührenordnungspositionen im Abschnitt 87.8 (01.04.2012 bis 31.03.2014) und 30.12 (ab 01.04.2014) des EBM**

|       |       |   |
|-------|-------|---|
| 86770 | 30940 | Erhebung des MRSA-Status eines Risikopatienten gemäß Nr. 3 der Präambel 87.8/30.12 bis sechs Monate nach Entlassung aus einer stationären Behandlung  |
| 86772 | 30942 | Behandlung und Betreuung eines Risikopatienten gemäß der Nr. 3 der Präambel 87.8/30.12, der Träger von MRSA ist oder einer positiv nachgewiesenen MRSA-Kontaktperson gemäß der GOP 86776  |
| 86774 | 30944 | Aufklärung und Beratung eines Risikopatienten gemäß der Nr. 3 der Präambel 87.8/30.12, der Träger von MRSA ist oder einer positiv nachgewiesenen MRSA-Kontaktperson gemäß der GOP 86776/30946 im Zusammenhang mit der Durchführung der Leistung der GOP 86772/30942 |
| 86776 | 30946 | Abklärungs-Diagnostik einer Kontaktperson nach erfolgloser Sanierung eines MRSA-Trägers   |
| 86778 | 30948 | Teilnahme an einer MRSA-Fall- und/oder regionalen Netzwerkkonferenz gemäß Anhang § 3 Nr. 3 der Vergütungsvereinbarung / Qualitätssicherungsvereinbarung MRSA nach § 135 Abs. 2 SGB V  |
| 86780 | 30950 | Bestätigung einer MRSA-Besiedelung durch Abstrich   |
| 86781 | 30952 | Ausschluss einer MRSA-Besiedelung durch Abstrich  |
| 86782 | 30954 | gezielter MRSA-Nachweis auf chromogenem Selektivnährboden   |
| 86784 | 30956 | Nachweis der Koagulase und/oder des Clumpingfaktors zur Erregeridentifikation nur bei positivem Nachweis gemäß GOP 86782/30954  |

valider Daten über die ambulante Versorgung von Patienten mit MRSA-Besiedlungen intendiert. Die KBV wurde daher mit einer quartalsbezogenen Berichterstattung gegenüber dem Bundesministerium für Gesundheit beauftragt. Die Auswertung und Übermittlung erfolgt bis zum Ende des zweiten, auf das Bezugsquartal folgenden Quartals. Die Berichte umfassen die in § 4 „Dokumentation und Berichterstattung“ des Anhangs zur MRSA-Vergütungsvereinbarung definierten Angaben. Die Teilauswertungen werden auf der Grundlage der der KBV vorliegenden patientenbezogenen Abrechnungsdaten des entsprechenden Evaluationszeitraums anhand konkreter Kombinationen von Gebührenordnungspositionen ermittelt. Eine Auswahl der Berichtsinhalte wird im Folgenden dargestellt.

#### 5.4.1 Leistungsentwicklung im Zeitverlauf

Die Leistungshäufigkeit der einzelnen Gebührenordnungspositionen hat sich vom 2. Quartal 2012 bis zum 2. Quartal 2014 unterschiedlich entwickelt (Tabelle 35). Die prozentuale Veränderung beträgt zwi-

schen minus 12,7 Prozent (Gebührenordnungsposition 86778/30948) bis plus 43,0 Prozent (Gebührenordnungsposition 86781/30952).

Pro Quartal wurden 5.448 bis 6.058 Eradikationstherapien (Gebührenordnungspositionen 86772/30942) durchgeführt, die Leistungshäufigkeit in einem Quartal wird wesentlich durch die Anzahl der Risikopatienten, bei denen der MRSA-Status bis sechs Monate nach Entlassung aus einer stationären Behandlung erhoben wird, beeinflusst. Da die Gebührenordnungspositionen 86780/30950 „Bestätigung...“ und 86781/30952 „Ausschluss einer MRSA-Besiedelung durch Abstrich“ neben der Abstrichentnahme im Zusammenhang mit der Statuserhebung auch für die erste (frühestens drei Tage bis zu vier Wochen nach abgeschlossener Eradikationstherapie) bis dritte (frühestens elf Monate und spätestens dreizehn Monate nach abgeschlossener Eradikationstherapie) Verlaufskontrolle in einem Quartal/Behandlungsfall berechnungsfähig sind, nimmt die jeweilige Leistungshäufigkeit mit zuneh-

**Tabelle 35: Leistungshäufigkeit MRSA-Gebührenordnungspositionen  
2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014**

|               | 2. Q. 2012 | 3. Q. 2012 | 4. Q. 2012 | 1. Q. 2013 | 2. Q. 2013 | 3. Q. 2013 | 4. Q. 2013 | 1. Q. 2014 | 2. Q. 2014 | Veränderung<br>2. Q. 2014<br>ggü. 2. Q.<br>2012 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| 86770 / 30940 | 11.468     | 11.375     | 11.378     | 11.706     | 11.890     | 12.551     | 12.304     | 13.216     | 12.690     | 10,7%   |
| 86772 / 30942 | 5.815      | 6.058      | 5.521      | 5.448      | 5.624      | 5.865      | 5.558      | 5.963      | 5.601      | -3,7%   |
| 86774 / 30944 | 4.740      | 4.886      | 4.456      | 4.507      | 4.697      | 4.879      | 4.672      | 5.021      | 4.953      | 4,5%  |
| 86776 / 30946 | 974        | 1.222      | 1.112      | 1.232      | 1.276      | 1.211      | 1.142      | 1.354      | 1.311      | 34,6%   |
| 86778 / 30948 | 675        | 665        | 898        | 833        | 849        | 790        | 810        | 776        | 589        | -12,7%  |
| 86780 / 30950 | 3.201      | 3.689      | 3.486      | 3.729      | 3.789      | 3.996      | 3.762      | 3.967      | 3.792      | 18,5%   |
| 86781 / 30952 | 7.510      | 9.135      | 9.163      | 9.879      | 10.054     | 10.667     | 10.638     | 11.347     | 10.741     | 43,0%   |
| 86782 / 30954 | 27.463     | 35.099     | 35.168     | 36.521     | 39.819     | 40.480     | 37.797     | 42.567     | 38.156     | 38,9%   |
| 86784 / 30956 | 6.847      | 7.973      | 7.664      | 6.167      | 6.381      | 7.315      | 7.062      | 7.367      | 7.021      | 2,5%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik



mender Anzahl abgeschlossener Eradikationstherapien im Zeitverlauf zu. In der Folge ist seit Inkrafttreten der MRSA-Vergütungsvereinbarung auch die Anzahl der pro Quartal durchgeführten MRSA-Laboruntersuchungen, insbesondere die Gebührenordnungsposition 86782/30954, um 38,9 Prozent gestiegen. Des Weiteren ist zu berücksichtigen, dass die Gebührenordnungsposition 86782/30954 bei Untersuchung von Abstrichen unterschiedlicher, nicht direkt benachbarter Körperregionen (zum Beispiel Nasenvorhof, Rachen und Leiste) mehrfach pro Abstrichanlass berechnet werden kann.

Die Anzahl der Teilnahmen an einer MRSA-Fallkonferenz und/oder regionalen Netzwerkkonferenz (Gebührenordnungsposition 86778/30948) ist seit dem 4. Quartal 2013 leicht rückläufig. Während im 4. Quartal 2012 16,5 Prozent der Patienten mit einer Eradikationstherapie in einer MRSA-Fallkonferenz und/oder regionalen Netzwerkkonferenz vorgestellt wurden, waren es im 2. Quartal 2014 nur noch 10,5 Prozent.

#### 5.4.2 MRSA-Risikopatienten und Patienten mit einer Eradikationstherapie

Bei der ambulanten MRSA-Versorgung kann zwischen drei Patientengruppen differenziert werden:

##### ▪ Risikopatienten:

Die Kriterien für MRSA-Risikopatienten sind in der Nr. 3 der Präambel 87.8/30.12 genau definiert (siehe auch Abschnitt 5.1 in diesem Bericht). Bei Risikopatienten kann bis sechs Monate nach Entlassung aus einer stationären Behandlung die Erhebung des MRSA-Status berechnet werden (Gebührenordnungsposition 86770/30940).

##### ▪ Patienten mit Eradikationstherapie:

Sofern bei Patienten mit einer MRSA-Besiedlung („MRSA-positiv“) keine sanierungshemmenden Faktoren vorliegen, kann eine Eradikationstherapie durchgeführt werden. Diese kann auch bei positiv nachgewiesenen Kontaktpersonen erfolgen.

##### ▪ Kontaktpersonen:

Als Kontaktperson gemäß der ersten Anmerkung zur Gebührenordnungsposition 86776/30946 gilt eine Person, die in den vergangenen sechs Monaten mindestens über vier Tage den Schlafrum und/oder die Einrichtung(en) zur Körperpflege mit dem MRSA-Träger, bei dem die Eradikationstherapie oder die weitere Sanierungsbehandlung erfolglos verlief, gemeinsam genutzt hat.

**Tabelle 36: Entwicklung der Anzahl der MRSA-(Risiko-)Patienten vom 2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014**

| Anzahl Patienten                   | 2. Q 2012 | 3. Q 2012 | 4. Q 2012 | 1. Q 2013 | 2. Q 2013 | 3. Q 2013 | 4. Q 2013 | 1. Q 2014 | 2. Q 2014 | Veränderung 2. Q 2014 ggü. 2. Q. 2012 |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------|
| Risikopatienten                    | 11.368    | 11.203    | 11.244    | 11.573    | 11.757    | 12.375    | 12.189    | 13.056    | 12.551    | 10,4%                                 |
| Patienten mit Eradikationstherapie | 5.735     | 5.944     | 5.426     | 5.374     | 5.534     | 5.763     | 5.483     | 5.876     | 5.510     | -3,9 %                                |
| untersuchte Kontaktpersonen        | 974       | 1.222     | 1.112     | 1.232     | 1.275     | 1.209     | 1.142     | 1.344     | 1.309     | 34,4%                                 |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik

Die Anzahl der Risikopatienten ist in den ersten fünf Quartalen der MRSA-Vergütungsvereinbarung nur leicht, dann jedoch stärker angestiegen (Tabelle 36). Mit 13.056 Risikopatienten im 1. Quartal 2014 wurde der bislang höchste Wert erreicht. Die Zunahme der behandelten Risikopatienten um ca. 10,4 Prozent steht im Zusammenhang mit dem stetigen Anstieg von Ärzten mit einer MRSA-Zertifizierung als Abrechnungsvoraussetzung.

Eradikationstherapien wurden im Zeitraum vom 2. Quartal 2012 bis zum 2. Quartal 2014 bei 5.374 bis 5.944 Patienten pro Quartal durchgeführt. Die Anzahl der Patienten mit Eradikationstherapie in einem Quartal wird beeinflusst durch die Anzahl Patienten mit Stuserhebung im selben Quartal und Vorquartal, aber auch von der Anzahl der Patienten, bei denen aufgrund einer frustranen Sanierung und nach Prüfung des medizinischen Erfordernisses eine zweite Eradikationstherapie vorgenommen wird. Da sich der Erfolg einer MRSA-Behandlung erst nach der dritten Verlaufskontrolle, die in der Regel elf bis dreizehn Monate nach abgeschlossener Eradikationstherapie durchzuführen ist, endgültig feststellen lässt, ist eine Betrachtung der sanierten MRSA-Patienten über mindestens fünf Quartale erforderlich. Die Aussagekraft quartalsübergreifender Auswertungen ist jedoch eingeschränkt, da eine sachgerechte Analyse der abgerechneten Gebührenordnungspositionen in ihrem zeitlichen Verlauf einen höheren, als der Kassenärztlichen Bundesvereinigung gegenwärtig vorliegenden, Detaillierungsgrad der KV-Abrechnungsdaten (beispielsweise Ausweis der Behandlungstage zur Differenzierung der Behandlungs-/Abstrichanlässe) erfordert. Das Fehlen des genauen Behandlungstages schränkt insbesondere die inhaltliche Interpretation der Gebührenordnungspositionen 86780/30950 „Bestätigung ...“ und 86781/30952 „Ausschluss einer MRSA-Besiedelung durch Abstrich“ ein, da im obligaten Leistungsinhalt dieser Gebührenordnungspositionen verschiedene Abstrichzeitpunkte (Abstrich im Zusammenhang mit der Stuserhebung sowie Abstrich zur ersten, zweiten und dritten Verlaufskontrolle) konsolidiert sind.

Die Wiederbesiedlung durch MRSA-kolonisierte Haushaltskontakte und/oder kontaminierte Umgebung kann für den Misserfolg einer Eradikation ursächlich sein. Eine Abklärungsdiagnostik nach erfolgloser Sanierung eines MRSA-Trägers (Gebührenordnungsposition 86776/30946) ist im 2. Quartal 2014 bei 1.309 Kontaktpersonen erfolgt. Das entspricht einer Zunahme von 34,4 Prozent gegenüber dem 2. Quartal 2012.

### 5.4.3 Abrechnende Ärzte

Für die Ausführung und Abrechnung von Leistungen der MRSA-Vergütungsvereinbarung beziehungsweise des Abschnitts 30.12 EBM ist die fachliche Befähigung gemäß dem Anhang zur Vergütungsvereinbarung bzw. dem Anhang zum Abschnitt 30.12 gegenüber der Kassenärztlichen Vereinigung nachzuweisen. Da bundesweit nur 180 Vertragsärzte (Stand: 31.12.2013) die Zusatzweiterbildung „Infektiologie“ besitzen, benötigt der überwiegende Teil der Vertragsärzte eine „MRSA-Zertifizierung“ durch die Teilnahme an einem von der KV anerkannten Fortbildungsseminar „Ambulante MRSA-Versorgung“ oder an einem Online-Training mit anschließendem Fragebogentest.

Eine anlässlich einer Sonderauswertung für den BMG-Bericht 1. Quartal 2014 durchgeführte Umfrage bei den KVen hat ergeben, dass 16.273 Ärzte zum Stichtag 31.03.2014 über eine Genehmigung zur Abrechnung der MRSA-Gebührenordnungspositionen verfügten, davon rund 4.000 durch die Teilnahme an der MRSA-Online-Fortbildung der Kassenärztlichen Bundesvereinigung.

Im 1. Quartal 2014 haben bundesweit 34,6 Prozent der Ärzte, die zum Stichtag 31.03.2014 über eine MRSA-Genehmigung verfügten, Gebührenordnungspositionen der MRSA-Vergütungsvereinbarung bzw. des Abschnitts 30.12 EBM abgerechnet. Je nach Kassenärztlicher Vereinigung liegt der Anteil bei 14,3 Prozent (Berlin) bis 52,7 Prozent (Hessen).

**Tabelle 37: Anzahl Ärzte mit MRSA-Abrechnungsgenehmigung (Stichtag: 31.03.2014)**

| Kassenärztliche Vereinigung | absolut | Anteil an Gesamt |
|-----------------------------|---------|------------------|
| Gesamt                      | 16.273  | 100,0%           |
| Schleswig-Holstein          | 770     | 4,7%             |
| Hamburg                     | 411     | 2,5%             |
| Bremen                      | 365     | 2,2%             |
| Niedersachsen               | 2.538   | 15,6%            |
| Westfalen-Lippe             | 3.155   | 19,4%            |
| Nordrhein                   | 2.096   | 12,9%            |
| Hessen                      | 509     | 3,1%             |
| Rheinland-Pfalz             | 774     | 4,8%             |
| Baden-Württemberg           | 864     | 5,3%             |
| Bayerns                     | 1.037   | 6,4%             |
| Berlin                      | 873     | 5,4%             |
| Saarland                    | 276     | 1,7%             |
| Mecklenburg-Vorpommern      | 706     | 4,3%             |
| Brandenburg                 | 267     | 1,6%             |
| Sachsen-Anhalt              | 617     | 3,8%             |
| Thüringen                   | 406     | 2,5%             |
| Sachsen                     | 609     | 3,7%             |

Seit Inkrafttreten der MRSA-Vergütungsvereinbarung im 2. Quartal 2012 ist die Anzahl der Ärzte, die Gebührenordnungspositionen der MRSA-Vergütungsvereinbarung beziehungsweise des Abschnitts 30.12 EBM abrechnen, kontinuierlich angestiegen (Tabelle 38). Im 1. Quartal 2014 waren es 5.627 abrechnende Vertragsärzte. Das entspricht einem Zuwachs von 948 beziehungsweise circa 20,2 Prozent im Vergleich zum ersten Quartal nach Inkrafttreten. Diese Entwicklung ist neben der Zunahme der behandelten Risikopatienten um circa 14,8 Prozent auf

13.056 im selben Zeitraum auf den stetigen Anstieg von Ärzten mit einer MRSA-Zertifizierung als Abrechnungsvoraussetzung zurückzuführen (Tabelle 36 und 37). Der Rückgang der abrechnenden Ärzte vom 1. Quartal 2014 zum 2. Quartal 2014 auf 5.148 kann durch unterschiedliche Faktoren beeinflusst sein. Zum einen wurden 505 Risikopatienten weniger als im Vorquartal behandelt. Da die Vergütungsvereinbarung zunächst auf zwei Jahre befristet war, mussten auch die Abrechnungsgenehmigungen zunächst angepasst und prolongiert werden.

**Tabelle 38: Anzahl abrechnende Ärzte (MRSA-Gebührenordnungspositionen)  
2. Quartal 2012 bis 2. Quartal 2014**

|  | 2. Q 2012 | 3. Q 2012 | 4. Q 2012 | 1. Q 2013 | 2. Q 2013 | 3. Q 2013 | 4. Q 2013 | 1. Q 2014 | 2. Q 2014 | Veränderung<br>2. Q 2014<br>ggü. 2. Q.<br>2012 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Gesamt   | 4.679     | 5.290     | 5.083     | 5.079     | 5.228     | 5.534     | 5.394     | 5.627     | 5.148     | 10,0%  |
| Allgemeinmediziner                               | 2.512     | 2.815     | 2.649     | 2.662     | 2.725     | 2.895     | 2.800     | 2.901     | 2.698     | 7,4%   |
| hausärztliche<br>Internisten                     | 970       | 1.084     | 1.041     | 1.019     | 1.086     | 1.155     | 1.136     | 1.196     | 1.084     | 11,8%  |
| Innere Medizin, SP<br>Nephrologie                | 265       | 299       | 324       | 365       | 355       | 391       | 388       | 399       | 383       | 44,5%  |
| Labormedizin                                     | 250       | 288       | 304       | 278       | 310       | 318       | 313       | 325       | 331       | 32,4%  |
| Urologie   | 150       | 166       | 175       | 177       | 167       | 166       | 161       | 156       | 124       | -17,3%   |
| Chirurgie  | 140       | 162       | 152       | 140       | 159       | 156       | 153       | 148       | 132       | -5,7%  |
| Hautarzt   | 100       | 120       | 121       | 116       | 103       | 119       | 109       | 110       | 92        | -8,0%  |
| HNO  | 94        | 116       | 102       | 105       | 110       | 113       | 116       | 128       | 93        | -1,1%  |
| Kinder- und<br>Jugendmedizin                     | 49        | 50        | 43        | 46        | 47        | 36        | 46        | 50        | 56        | 14,3%  |
| Innere Medizin,<br>ohne SP                       | 33        | 41        | 29        | 32        | 32        | 30        | 30        | 37        | 29        | -12,1%   |
| Innere Medizin, SP<br>Hämatologie /<br>Onkologie | 10        | 16        | 12        | 12        | 13        | 12        | 10        | 11        | 12        | 20,0%  |
| Gynäkologie                                      | 11        | 17        | 15        | 13        | 12        | 11        | 16        | 16        | 9         | -18,2%   |
| Sonstige<br>Fachgruppen                          | 102       | 118       | 116       | 115       | 112       | 134       | 118       | 153       | 131       | 28,4%  |

Quelle: KBV-Abrechnungsstatistik

Die Behandlung von MRSA-Patienten erfolgt primär durch Ärzte des hausärztlichen Versorgungsbereichs, die nach der Entlassung des Patienten aus der stationären Behandlung die MRSA-Sanierungsbehandlung fortsetzen beziehungsweise die regelmäßigen Verlaufskontrollen entsprechend dem Sanierungsschema durchführen. Unter Berücksichti-

gung der vorgenannten Risikofaktoren für eine MRSA-Besiedlung (zum Beispiel Harnblasenkatheter, Dialysepflichtigkeit, chronische Wunden) führen auch Fachärzte für Innere Medizin mit Schwerpunkt Nephrologie, Fachärzte für Urologie und Fachärzte für Haut- und Geschlechtskrankheiten maßgeblich MRSA-Eradikationstherapien durch.

## DATENGRUNDLAGEN

Der Bericht der KBV nach Paragraf 87c des Fünften Sozialgesetzbuches beruht auf folgenden Datengrundlagen, die jeweils zu einem festen Zeitpunkt erhoben werden:

- Abrechnungsdaten der KVen,
- Kostenerhebung Zi (Zi-Praxis-Panel),
- Daten aus der Abrechnung der KVen gegenüber den Krankenkassen (kassenseitige Rechnungslegung, Formblatt-3-Daten),
- Meldung Versichertenzahlen (ANZVER-Daten),
- Bereinigungsdaten.

Grundlage für den Bericht über die Ergebnisse der Honorarverteilung und den Honorarumsatz je Arzt ist die Abrechnungstatistik der KBV. Sie enthält die pseudonymisierten Abrechnungsdaten der Vertragsärzte und -psychotherapeuten. Die Abrechnungsdaten umfassen sowohl Angaben zu den Stammdaten der Praxen und Ärzte (zum Beispiel Honorarumsatz, Praxistyp, Zulassungsumfang, Zulassungsstatus) als auch Angaben zu den abgerechneten Gebührenordnungspositionen je Praxis.

Datengrundlage für die Gesamtvergütungen sind die tatsächlichen, aufgrund der kassenseitigen Rechnungslegung (Formblatt 3) von den Krankenkassen abgeforderten Vergütungen.

Als Grundlage für die Ermittlung des Überschusses aus vertragsärztlicher Tätigkeit einer Praxis dient das ZiPP, welches das Zentralinstitut für die Kassenärztliche Versorgung in Deutschland (ZI) im Auftrag der KVen zu Kosten- und Versorgungsstrukturen in Praxen der niedergelassenen ärztlichen und psychotherapeutischen Versorgung erstellt hat.

Die Zahl der Versicherten im Bezirk einer KV ist den ANZVER-Daten zu entnehmen. Diese Daten werden der KBV vom GKV-Spitzenverband für jede Krankenkasse gemeldet – gegliedert nach den Bezirken der KVen, in denen die Versicherten ihren Wohnsitz haben.

Die Höhe der Bereinigungssummen steht der KBV über die Formblatt-3-Daten zur Verfügung.

## GLOSSAR

### Abrechnungsbestimmungen:

Der **↑Einheitliche Bewertungsmaßstab (EBM)** enthält Vorgaben für die Abrechnungsfähigkeit der Leistungen. Die Bestimmungen sind durch die Vertragsärzte und -psychotherapeuten einzuhalten. So sind beispielweise bestimmte Gebührenordnungspositionen des EBM nicht nebeneinander abrechenbar. Für die Abrechnung der arztgruppenspezifischen Kapitel (oder auch einzelner Gebührenordnungspositionen) sind konkret benannte Qualifikationsvoraussetzungen zu erfüllen. In der Abrechnungsstatistik der **↑Kassenärztlichen Bundesvereinigung** werden diese Qualifikationsvoraussetzungen für die Bestimmung des Fachgebietes und/oder Schwerpunktes genutzt, um die Ärzte zu **↑Abrechnungsgruppen** anhand des tatsächlichen Abrechnungsverhaltens zuzuordnen.

### Abrechnungsgruppen:

Die Abrechnungsgruppen-Zuordnung im Rahmen der Abrechnungsstatistik der **↑Kassenärztlichen Bundesvereinigung** erfolgt nach einem einheitlichen Verfahren, das sich an den **↑Abrechnungsbestimmungen** des **↑Einheitlichen Bewertungsmaßstabs** orientiert. Dies ist notwendig, um bundeseinheitliche und vergleichbare Aussagen treffen zu können, denn die regionalen Regelungen zur Zuordnung von Ärzten zu Arztgruppen unterscheiden sich teilweise deutlich voneinander.

### Angestellte Ärzte:

Im Jahr 2007 wurde durch das Vertragsarztrechtsänderungsgesetz die Anstellung von Ärzten erleichtert. Somit spielen angestellte Ärzte in der vertragsärztlichen Versorgung neben **↑ermächtigten** und **↑zugelassenen** Ärzten eine zunehmend wichtige Rolle. In offenen Planungsbereichen können Ärzte vom Praxisinhaber ohne Leistungsbeschränkung angestellt werden. In geschlossenen Planungsbereichen kann ein Vertragsarzt auf seine **↑Zulassung** verzichten, um sich bei einem anderen Vertragsarzt anstellen zu lassen.

### Behandlungsbedarf:

Gemäß § 87a SGB V orientiert sich die Berechnung des Behandlungsbedarfs an der Zahl und **↑Morbiditätsstruktur** der Versicherten. Ausgangsbasis für den Behandlungsbedarf sind gemäß der Vorgabe des GKV-Wettbewerbsstärkungsgesetzes die je Krankenkasse ermittelten Leistungsmengen des Jahres 2008 dividiert durch die Anzahl der Versicherten. Jährlich vereinbarten **↑Kassenärztliche Vereinigungen** und Krankenkassen die Weiterentwicklung der Leistungsmengen. Der Behandlungsbedarf dient dazu, den Umfang der notwendigen medizinischen Versorgung gemäß § 71 Abs. 1 SGB V zu definieren. Aus dem Produkt des Behandlungsbedarfs je Versicherten der jeweiligen Krankenkasse, der aktuellen **↑Versichertenzahl** der Krankenkasse sowie dem festgelegten **↑regionalen Punktwert** ergibt sich die morbiditätsbedingte **↑Gesamtvergütung**.

### Behandlungsfall:

Ein Behandlungsfall ist die Behandlung desselben Versicherten durch dieselbe Arztpraxis in einem Kalendervierteljahr zulasten derselben Krankenkasse (§ 21 Abs. 1 BMV-Ä).

### Bereinigung:

Die morbiditätsbedingte **↑Gesamtvergütung** wird für die **↑gesamtvertraglich** zu erbringenden Leistungen bestimmt. Fallen **↑gesamtvertragliche** Leistungen weg, da diese zum Beispiel durch kassenspezifische **↑Selektivverträge** geregelt werden, kommt es zur Bereinigung der morbiditätsbedingten **↑Gesamtvergütung**. Das heißt, die morbiditätsbedingte **↑Gesamtvergütung** wird entsprechend gekürzt.

### Bereinigungssumme:

In dieser Höhe wird die morbiditätsbedingte **↑Gesamtvergütung** um die **↑selektivvertraglichen** Leistungen gekürzt.

### Bewertungsausschuss:

Der Bewertungsausschuss ist ein Gremium der gemeinsamen Selbstverwaltung der Ärzte und Krankenkassen. Ihm gehören je drei von der **↑Kassenärztlichen Bundes-**

vereinigung und vom ↑GKV-Spitzenverband benannte Mitglieder an. Die gesetzliche Grundlage des Bewertungsausschusses ist verankert im Fünften Sozialgesetzbuch (SGB V). Dort ist in § 87 Abs. 1 festgelegt, dass der Bewertungsausschuss den ↑Einheitlichen Bewertungsmaßstab und Änderungen dazu beschließt. Der Bewertungsausschuss beschließt daneben auch Regelungen zur vertragsärztlichen Vergütung; seine Beschlüsse sind für die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen und damit auch für die Vertragsärzte und die gesetzlichen Krankenkassen bindend.

### **Budgetierung:**

Seit der Einführung der Budgets und der Koppelung der Weiterentwicklung der Vergütung an die Grundlohnsumme bzw. seit 2009 an die morbiditätsorientierte Veränderungsrate ist die Gesamtheit der Finanzmittel in der GKV begrenzt, sodass nicht mehr alle erbrachten Leistungen eins zu eins von den Krankenkassen bezahlt werden. Zumindest für den Teil der budgetierten Leistungen bedeutet das, dass eine erhöhte Nachfrage nicht zu höheren Ausgaben für diese Leistungen führt, sondern die Vergütung für die Leistungen reduziert werden muss. Deshalb können die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen für diese Leistungen nur ein im Vorfeld vereinbartes Finanzvolumen bezahlen, die morbiditätsbedingte ↑Gesamtvergütung. Da die Leistungsanspruchnahmen der Versicherten/Patienten stärker gestiegen sind als die von den Krankenkassen bereitgestellten Finanzmittel, ist eine Budgetierung durch die ↑Kassenärztliche Vereinigungen vorzunehmen. Dies kann zum Beispiel durch ↑Regelleistungsvolumen oder Individualbudgets geschehen.

### **Bundesmantelvertrag:**

Für die Ausgestaltung der Rechtsbeziehungen zwischen ↑Kassenärztlichen Vereinigungen und gesetzlichen Krankenkassen hat der Gesetzgeber ein zweistufiges Vertragssystem vorgeschrieben. Den allgemeinen Inhalt der ↑Gesamtverträge vereinbaren zunächst die ↑Kassenärztliche Bundesvereinigung und der ↑GKV-Spitzenverband im Bundesmantelvertrag. Der Inhalt dieses Vertrags ist zugleich Bestandteil der ↑Gesamtverträge, die in

einem zweiten Schritt auf Landesebene vereinbart werden: Die Kassenärztlichen Vereinigungen schließen mit den Landesverbänden der Krankenkassen und den Ersatzkassen ↑Gesamtverträge ab. Der Bundesmantelvertrag beinhaltet unter anderem den ↑Einheitlichen Bewertungsmaßstab, die Richtlinien des Gemeinsamen Bundesausschusses, den Umfang der Leistungen in der ambulanten Medizin, Vereinbarungen zur Qualitätssicherung sowie Einzelheiten über die Abrechnung ärztlicher Leistungen.

### **Einheitlicher Bewertungsmaßstab (EBM):**

Der Einheitliche Bewertungsmaßstab ist die verbindliche Abrechnungsgrundlage für alle Vertragsärzte. Er wird von der ↑Kassenärztlichen Bundesvereinigung und dem ↑GKV-Spitzenverband im ↑Bewertungsausschuss der Ärzte auf Bundesebene vereinbart. Er bestimmt den Inhalt der gegenüber den gesetzlichen Krankenkassen abrechnungsfähigen Leistungen und ihr wertmäßiges, in Punkten ausgedrücktes Verhältnis zueinander.

### **Ermächtigte Ärzte:**

Neben der ↑Zulassung ist eine weitere Teilnahmeform an der vertragsärztlichen Versorgung die Ermächtigung von Ärzten oder ärztlich geleiteten Einrichtungen. Eine Ermächtigung kann durch den Zulassungsausschuss dann erteilt werden, wenn sie notwendig ist, um eine bestehende oder unmittelbar drohende Unterversorgung abzuwenden oder einen begrenzten Personenkreis zu versorgen (beispielsweise Rehabilitanden in Einrichtungen der beruflichen Rehabilitation und ähnliche). Krankenhausärzte mit abgeschlossener Weiterbildung können mit Zustimmung des Krankenhausträgers dann ermächtigt werden, soweit und solange eine ausreichende ärztliche Versorgung der Versicherten ohne die besonderen Untersuchungs- und Behandlungsmethoden oder Kenntnisse von hierfür geeigneten Krankenhausärzten nicht sichergestellt ist. Dabei legt der Zulassungsausschuss genau fest, wie lange, wo und in welchem Umfang der Arzt tätig sein darf.

**Erweiterter Bewertungsausschuss:**

Der Erweiterte Bewertungsausschuss wird als Schiedsgremium einberufen, wenn im ↑Bewertungsausschuss eine übereinstimmende Beschlussfassung aller Mitglieder nicht oder teilweise nicht möglich ist. In solchen Fällen wird der ↑Bewertungsausschuss um einen unparteiischen Vorsitzenden und zwei weitere unparteiische Mitglieder erweitert. Die Beschlüsse werden mit Mehrheit gefasst.

**Euro-Gebührenordnung:**

↑Regionale Euro-Gebührenordnung

**Extrabudgetäre Gesamtvergütung:**

↑Gesamtvergütung

**Extrabudgetäre Leistungen:**

↑Gesamtvergütung

**Fachärztlicher Versorgungsbereich:**

Die vertragsärztliche Versorgung gliedert sich gemäß § 73 SGB V in die ↑hausärztliche und die fachärztliche Versorgung. Alle Fachärzte, die nicht an der ↑hausärztlichen Versorgung teilnehmen, werden dem fachärztlichen Versorgungsbereich zugeordnet. Hierzu gehören beispielsweise Anästhesisten, Augenärzte, Chirurgen, Gynäkologen, HNO-Ärzte, Hautärzte, Humangenetiker, Labormediziner, fachärztlich tätige Internisten, Neurologen, Nuklearmediziner, Orthopäden, Pathologen, Psychiater, Radiologen, Strahlentherapeuten, Urologen sowie ärztliche und psychologische Psychotherapeuten.

**Fallwert:**

Der Fallwert beschreibt in der Regel den durchschnittlichen ↑Honorarumsatz oder den durchschnittlichen Leistungsbedarf eines Arztes je ↑Behandlungsfall. Zusätzlich gibt es den sogenannten RLV-Fallwert, der im Rahmen der Bestimmung der ↑Regelleistungsvolumen angewendet wird und nur Leistungen beinhaltet, die innerhalb des ↑Regelleistungsvolumens erbracht werden.

**Fallzahl:**

Als Behandlungsfallzahl bezeichnet man die Anzahl der Fälle in einer Praxis in einem Quartal und als Arztfallzahl die Fälle eines Arztes in einem Quartal. Im Gegensatz dazu ist die RLV-Fallzahl die Anzahl der Behandlungsfälle eines Arztes, in denen dem ↑Regelleistungsvolumen unterliegende Leistungen abgerechnet wurden, wobei gemäß ↑RLV-Beschluss die Fallzahlen des Vorjahresquartals zugrunde gelegt wurden. Ausgenommen sind bei der RLV-Fallzahl grundsätzlich unter anderem Fälle im organisierten Notfalldienst und Überweisungen, bei denen ausschließlich Probenuntersuchungen durchgeführt werden.

**Formblatt 3:**

↑Kassenseitige Rechnungslegung

**Fremdkassenzahlungsausgleich:**

Die Krankenkassen zahlen die ↑Gesamtvergütung an die ↑Kassenärztliche Vereinigung (KV), in deren Bezirk der Versicherte seinen Wohnsitz hat (↑Wohnortprinzip). Im Fall einer KV-übergreifenden Inanspruchnahme eines Vertragsarztes durch einen Versicherten, der sich beispielsweise gerade urlaubsbedingt in einem anderen KV-Bezirk befindet, erhält die ↑Kassenärztliche Vereinigung des Vertragsarztes also nicht direkt die von der Krankenkasse entrichtete Vergütung. Damit die ↑Kassenärztliche Vereinigung, in deren Bezirk der Versicherte einen Vertragsarzt in Anspruch genommen hat, die Zahlungen der Krankenkassen erhält, wurde der sogenannte Fremdkassenzahlungsausgleich (FKZ) als Verteilungsinstrument der Zahlungen zwischen den ↑Kassenärztlichen Vereinigungen eingeführt. Mit Hilfe des Fremdkassenzahlungsausgleich erhält die ↑Kassenärztliche Vereinigung eine Zahlung, für die eine andere ↑Kassenärztliche Vereinigung die ↑Gesamtvergütung bekommen hat. Clearingstelle für die Zahlungsflüsse ist die ↑Kassenärztliche Bundesvereinigung.

**Gesamtvergütung:**

Zur Finanzierung der vertragsärztlichen und vertragspsychotherapeutischen Versorgung der Versicherten stellen die Krankenkassen die Gesamtvergütung, bestehend aus der morbiditätsbedingten Gesamtvergütung (MGV)



und der extrabudgetären Gesamtvergütung (EGV), zur Verfügung. Über die Höhe ersterer müssen sich Krankenkassen und ↑Kassenärztliche Vereinigungen jeweils bis zum 15. November des Vorjahres einigen. Grundlage bilden die zuvor auf Bundesebene vereinbarten Preis- und Mengenentwicklungen. Aus der MGV wird ein Großteil der ambulanten Leistungen vergütet, die im ↑Gesamtvertrag erbracht werden. Sie bildet die Ausgangsgröße für die Ermittlung und Festsetzung mengenbegrenzender Maßnahmen. Nur bei einem nicht vorhersehbaren Anstieg der Morbidität besteht die Möglichkeit, dass die Krankenkassen mehr zahlen müssen als vereinbart. Zusätzliches Geld stellen die Krankenkassen für Leistungen bereit, die sie außerhalb der morbiditätsbedingten Gesamtvergütung (extrabudgetäre Gesamtvergütung, EGV) zu festen Preisen bezahlen. Außerhalb und ohne Mengenbegrenzung werden zum Beispiel besonders förderungswürdige Leistungen wie Früherkennungsuntersuchungen, Impfungen und ambulante Operationen honoriert.

#### **Gesamtvertrag:**

Die Landesverbände der Krankenkassen und der Ersatzkassen schließen mit den Kassenärztlichen Vereinigungen Verträge über die vertragsärztliche Versorgung. Allgemeiner Inhalt der Gesamtverträge ist der zwischen der Kassenärztlichen Bundesvereinigung und dem ↑GKV-Spitzenverband ausgehandelte ↑Bundesmantelvertrag. Darüber hinaus werden in den Gesamtverträgen weitere Einzelheiten der vertragsärztlichen Versorgung auf Landesebene geregelt.

#### **Gesamtvertragspartner:**

↑Bundesmantelvertrag

#### **GKV-Spitzenverband:**

Der GKV-Spitzenverband ist die zentrale Interessenvertretung aller gesetzlichen Kranken- und Pflegekassen in Deutschland. Hierzu gehören die allgemeinen Ortskrankenkassen (AOK), Ersatzkrankenkassen (EK), Betriebskrankenkassen (BKK), Innungskrankenkassen (IKK), die Knappschaft und die landwirtschaftlichen Krankenkassen (LKK). Die vom GKV-Spitzenverband abgeschlossenen Verträge und seine sonstigen Entscheidungen gelten für alle Krankenkassen und deren Landesverbände.<sup>[3]</sup>

#### **Hausärztlicher Versorgungsbereich:**

Die vertragsärztliche Versorgung gliedert sich gemäß § 73 SGB V in die hausärztliche und die ↑fachärztliche Versorgung. An der hausärztlichen Versorgung nehmen teil: Allgemeinärzte, Kinderärzte und Internisten ohne Schwerpunktbezeichnung, die die Teilnahme an der hausärztlichen Versorgung gewählt haben. Außerdem gehören dazu Ärzte, die nach § 95a Abs. 4 und 5 Satz 1 in das Arztregister eingetragen sind, und Ärzte, die am 31. Dezember 2000 an der hausärztlichen Versorgung teilgenommen haben.

#### **Honorarumsatz aus vertragsärztlicher Tätigkeit:**

Der Honorarumsatz aus vertragsärztlicher Tätigkeit eines Arztes/Psychotherapeuten ist die Zahlung der ↑Kassenärztlichen Vereinigung an den Arzt/Psychotherapeuten für erbrachte Leistungen an gesetzlich Krankenversicherten. Er besteht zum einen aus der morbiditätsbedingten ↑Gesamtvergütung, die entsprechend der von den Krankenkassen zur Verfügung gestellten Finanzmittel begrenzt ist, zum anderen aus Honorar für sogenannte freie Leistungen innerhalb der morbiditätsbedingten ↑Gesamtvergütung und Leistungen außerhalb der morbiditätsbedingten ↑Gesamtvergütung. Sie werden zu Preisen der ↑Euro-Gebührenordnung (gegebenenfalls quotiert) vergütet. Zum Honorarumsatz zählen auch die Sachkosten, die für die vertragsärztlich Versicherten aufgewendet wurden (beispielsweise Labor, Porto, Radionuklide). Verbandmittel, Sprechstundenbedarf, Heil- und Hilfsmittel zählen nicht zu den Sachkosten.

#### **Institut des Bewertungsausschusses:**

Das Institut des Bewertungsausschusses wurde im Jahr 2006 von der Kassenärztlichen Bundesvereinigung und den Spitzenverbänden der gesetzlichen Krankenkassen gegründet. Das Institut unterstützt den Bewertungsausschuss der Ärzte und Krankenkassen bei seinen Aufgaben, vor allem bei der Weiterentwicklung der vertragsärztlichen Vergütungssystematik. Zum 1. Juli 2009 hat das Institut auch die Geschäftsführung des Bewertungsausschusses übernommen<sup>[4]</sup>.

**Kassenärztliche Bundesvereinigung:**

Die Kassenärztliche Bundesvereinigung (KBV) vertritt die politischen Interessen der rund 165.000 niedergelassenen und ↑ermächtigten Ärzte und Psychotherapeuten auf Bundesebene. Sie ist der Dachverband der 17 ↑Kassenärztlichen Vereinigungen (KVen), die die ambulante medizinische Versorgung für 70 Millionen gesetzlich Versicherte in Deutschland sicherstellen. Die KBV schließt mit den gesetzlichen Krankenkassen und anderen Sozialversicherungsträgern Vereinbarungen, beispielsweise zur Honorierung der Ärzte und zum Leistungsspektrum der gesetzlichen Krankenkassen. Die KVen und die KBV sind als Einrichtung der ärztlichen Selbstverwaltung Körperschaften des öffentlichen Rechts.

**Kassenärztliche Vereinigung:**

Es gibt 17 Kassenärztliche Vereinigungen (KVen) in der Bundesrepublik Deutschland. Eine KV ist eine Körperschaft des öffentlichen Rechts. Gemäß § 72 SGB V obliegt ihnen die Sicherstellung der vertragsärztlichen Versorgung. In dessen Rahmen sorgen sie dafür, dass die Versicherten in ihrer Region ausreichend und zweckmäßig rund um die Uhr versorgt werden. So organisiert die KV beispielsweise auch den ↑Kassenärztlichen Bereitschaftsdienst. Gemäß § 75 SGB V nehmen die KVen unter anderem die Rechte der Vertragsärzte gegenüber den Krankenkassen wahr und haben die Erfüllung der den Vertragsärzten obliegenden Pflichten zu überwachen. Von den Krankenkassen auf Länderebene erhält die KV die ↑Gesamtvergütung, welche sie als ↑Honorar an die Ärzte verteilt. Jeder Arzt, der eine vertragsärztliche ↑Zulassung hat, ist Mitglied der Kassenärztlichen Vereinigung (KV) seiner Region.

**Kassenärztlicher Bereitschaftsdienst:**

Der ärztliche Bereitschaftsdienst wird von den ↑Kassenärztlichen Vereinigungen gemeinsam mit den niedergelassenen Ärzten im Rahmen des Sicherstellungsauftrags organisiert. Er ist für Kassen- und Privatpatienten gedacht, die in dringenden medizinischen Fällen eine ambulante ärztliche Behandlung benötigen und sich nicht in einer lebensbedrohlichen Situation befinden. Neben speziellen Bereitschaftsdienstpraxen, die Patienten aufsuchen können, bieten viele KVen auch einen Hausbesuchsdienst an.

**Kassenseitige Rechnungslegung:**

Die Kassenseitige Rechnungslegung bildet den Rahmen, innerhalb dessen die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen von den Krankenkassen quartalsweise die Vergütung für die von den Versicherten der Krankenkassen in Anspruch genommenen Leistungen fordern. Für die Übermittlung dieser Angaben haben sich die ↑Kassenärztliche Bundesvereinigung und die Spitzenverbände der Krankenkassen auf eine formalisierte Darstellung und Datenübermittlung (Formblatt 3) verständigt.

**Konservativ tätiger Arzt beziehungsweise Praxis:**

Ein Arzt wird als operativ und konservativ tätig eingestuft, sobald er im Quartal mehr als vier Leistungen aus den Kapiteln 31.2 und/oder 36.2 des EBM erbracht hat. Eine Praxis wird als operativ und konservativ tätig eingestuft, sobald mindestens ein Arzt der Praxis operativ und konservativ tätig ist. Zu beachten ist, dass hierbei keine regional vereinbarten sowie keine in besonderen Verträgen vereinbarten operativen Leistungen (beispielsweise Augenheilkunde) berücksichtigt werden können.

**Kooperative Versorgungsformen:**

Als kooperative Versorgungsformen bezeichnet man fach- beziehungsweise versorgungsbereichsübergreifende Berufsausübungsgemeinschaften und Medizinische Versorgungszentren, in denen durch Ärzte und Psychotherapeuten verschiedener Fachrichtungen die Patientenversorgung gemeinsam erfolgt. In diesem Bericht werden fachungleiche Berufsausübungsgemeinschaften nicht berücksichtigt.

**Kostensatz:**

Der Kostensatz gibt den Anteil der Betriebsausgaben einer Praxis am ↑Honorarumsatz an.

**Morbidität:**

Morbidität ist eine statistische Größe, die die Krankheitshäufigkeit, bezogen auf eine bestimmte Bevölkerungsgruppe, ausdrückt. Im Falle der vertragsärztlichen Versorgung wird Bezug genommen auf die Versicherten im Bereich einer ↑Kassenärztlichen Vereinigung und gegebenenfalls auf bestimmte Leistungsbereiche. Die Morbidität hat seit 2009 einen Einfluss auf die Zahlungen der gesetzlichen Krankenkassen an die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen (↑Gesamtvergütung).

**Morbiditätsbedingte Gesamtvergütung:**

↑Gesamtvergütung

**Operativ und konservativ tätiger Arzt bzw. Praxis:**

↑konservativ tätiger Arzt beziehungsweise Praxis

**Orientierungspunktwert:**

Der Orientierungspunktwert ist der Ausgangswert für die Festsetzung der ↑regionalen Punktweite. Über dessen Höhe verhandelt die ↑Kassenärztliche Bundesvereinigung jedes Jahr mit den Krankenkassen. Steigt der Punktwert, steigen auch die Preise und in Abhängigkeit von der zur Verfügung stehenden morbiditätsbedingten ↑Gesamtvergütung gegebenenfalls das leistungsbezogene Honorar für die Vertragsärzte und -psychotherapeuten. Der Orientierungspunktwert beträgt 3,5001 Cent für das Jahr 2009, in den Jahren 2010, 2011 und 2012 beträgt er 3,5048 Cent und 3,5363 Cent für die Quartale 1 bis 3 des Jahres 2013. Im 4. Quartal 2013 wurde der Orientierungspunktwert auf 10 Cent angehoben, ab dem 1. Quartal 2014 beträgt er 10,13 Cent. Grundlage für den auffallenden Anstieg zum 4. Quartal 2013 ist der Beschluss des Bewertungsausschusses zur Anhebung des Orientierungswertes und zur Angleichung von Orientierungswert und kalkulatorischem Punktwert in seiner 304. Sitzung. Diese Punktwertanhebung hatte keine Auswirkungen auf die Honorarumsätze der Vertragsärzte und -therapeuten, da zeitgleich die Bewertungen des EBM abgesenkt wurden.

**Partner des Bundesmantelvertrages:**

↑Bundesmantelvertrag

**Praxen mit zugelassenen Ärzten:**

Dieser Honorarbericht bildet nur Praxen mit ↑zugelassenen Ärzten ab. ↑Ermächtigte Ärzte und Institutionen sind nicht enthalten, da dies aufgrund der arztgruppenspezifischen und heterogenen Ermächtigungen zu einer verzerrten Darstellung der einzelnen ↑Abrechnungsgruppen führen würde. In der Darstellung der Praxen mit zugelassenen Ärzten sind alle in diesen Praxen tätigen angestellten Ärzte berücksichtigt. Hierzu zählen auch Medizinische Versorgungszentren, die nur ↑angestellte Ärzte beschäftigen.

**Regelleistungsvolumen (RLV):**

Sie bestimmen, wie viele Leistungen zu Preisen der ↑Euro-Gebührenordnung vergütet werden. Darüber hinaus abgerechnete Leistungen werden nur zu abgesenkten Preisen honoriert<sup>(4)</sup>. Der Gesetzgeber hat die RLV 2009 zur Verhinderung einer übermäßigen Ausdehnung der vertragsärztlichen Tätigkeit eingeführt, da über die morbiditätsbedingte ↑Gesamtvergütung nur eine begrenzte Geldmenge zur Verfügung steht.

**Regionale Euro-Gebührenordnung:**

Seit der Honorarreform 2009 legt der ↑Bewertungsausschuss jeweils bis zum 31. August eines Jahres für das Folgejahr den bundesweiten ↑Orientierungspunktwert fest. Auf Basis der Punktrelationen des ↑Einheitlichen Bewertungsmaßstabes (EBM) und des ↑Orientierungspunktwertes bestimmen die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen und Krankenkassen die ↑regionalen Punktweite und somit die regionale Euro-Gebührenordnung.

**Regionale Punktweite:**

Im ↑Einheitlichen Bewertungsmaßstab (EBM) werden die ärztlichen Leistungen mit Punktweiten zueinander ins Verhältnis gesetzt. Hierbei legen die Punktzahlen die Relationen der Leistungen untereinander fest. Zur Festlegung der Vergütungshöhe werden diese Punkte mit dem Punktwert multipliziert. Der ↑Orientierungspunktwert bildet die Grundlage für die regionalen Punktweite in den einzelnen KV-Regionen. Zusammen mit dem EBM ergeben die regionalen Punktweite die ↑regionalen Euro-Gebührenordnungen.

**RLV-Beschluss:**

Beschluss des ↑Erweiterten Bewertungsausschusses zur Berechnung und zur Anpassung von arzt- und praxisbezogenen ↑Regelleistungsvolumen (kurz RLV-Beschluss) in der 7. Sitzung am 27. und 28. August 2008 für den Zeitraum 1. Januar bis 31. Dezember 2009. Die Systematik wurde bis zum 30. Juni 2010 fortgeführt und zum 1. Juli 2010 durch Beschluss des ↑Bewertungsausschusses zur Berechnung und zur Anpassung von arzt- und praxisbezogenen ↑Regelleistungsvolumen in der 218. Sitzung am 26. März 2010 ersetzt. Die darin vorgegebene Systematik wurde mit Anpassungen bis 31. Dezember 2011 beibehalten.

**Selektivvertrag:**

Im Gegensatz zum ↑Kollektivvertrag wird beim Selektivvertrag ein Versorgungsvertrag zwischen einer einzelnen Krankenkasse und einzelnen Leistungserbringern oder Gruppen von Leistungserbringern geschlossen, zum Beispiel mit Arztnetzen, Medizinischen Versorgungszentren oder Anbietern der Integrierten Versorgung. In der Regel sind die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen nicht am Vertrag beteiligt. Die Möglichkeit zum Abschluss von Selektivverträgen besteht im Wesentlichen in der hausarztzentrierten Versorgung (§ 73b SGB V), in der besonderen ambulanten ärztlichen Versorgung (§ 73c SGB V), bei strukturierten Behandlungsprogrammen für chronische Erkrankungen (Disease-Management-Programme) (§ 137f SGB V) und in der Integrierten Versorgung (§§ 140ff SGB V).

**Überschuss:**

Der Überschuss eines Arztes wird definiert als ↑Honorarumsatz abzüglich Betriebsausgaben. Dabei werden die Betriebsausgaben durch prozentuale Kostensätze abgebildet. Von diesem Überschuss werden Steuerzahlungen, Aufwendungen zur Kranken- und Pflegeversicherung und zur berufsständischen Altersvorsorge abgezogen und man erhält das dem Arzt zur Verfügung stehende Nettoeinkommen.

**Versichertenzahlen:**

Die Versichertenzahlen (ANZVER) werden der ↑Kassenärztlichen Bundesvereinigung vom ↑GKV-Spitzenverband für jede Krankenkasse, gegliedert nach den Bezirken der ↑Kassenärztlichen Vereinigungen, in denen die Versicherten ihren Wohnsitz haben, quartalsweise gemeldet.

**Wohnortprinzip:**

Die gesetzlichen Krankenkassen zahlen die ↑Gesamtvergütung für ihre Versicherten an die ↑Kassenärztliche Vereinigung, in deren Bezirk der Versicherte seinen Wohnsitz hat.

**Zentralinstitut für die Kassenärztliche Versorgung in Deutschland:**

Das Zentralinstitut für die Kassenärztliche Versorgung in der Bundesrepublik Deutschland (Zi) ist ein Forschungsinstitut in der Rechtsform einer Stiftung des bürgerlichen Rechts. Träger der Stiftung sind die ↑Kassenärztlichen Vereinigungen und die ↑Kassenärztliche Bundesvereinigung. Als zentrale Forschungseinrichtung im System der ↑Kassenärztlichen Vereinigungen führt das Zi anwendungsorientierte Forschungsvorhaben und Projekte durch.

**Zi-Praxis-Panel:**

Das Zi-Praxis-Panel (ZIPP) ist eine Kostenerhebung und beschreibt die wirtschaftliche Situation der niedergelassenen Ärzte und Psychotherapeuten in der vertragsärztlichen Versorgung. Mit dem Panel des Jahres 2010 veröffentlichte das ↑Zentralinstitut für die Kassenärztliche Versorgung in Deutschland (Zi) Daten für die Jahre 2006, 2007 und 2008. Die zweite Erhebungswelle fand 2011 statt und umfasste die Berichtsjahre 2007, 2008 und 2009. Die dritte Erhebungswelle im Jahr 2012 umfasste die Berichtsjahre 2008, 2009 und 2010.

**Zugelassene Ärzte:**

Voraussetzung, um als Arzt oder Psychotherapeut gesetzlich versicherte Patienten behandeln zu können, ist die Zulassung als Vertragsarzt-/psychotherapeut. Die Entscheidung über die Zulassung trifft der für den jeweiligen Zulassungsbezirk örtlich zuständige Zulassungsausschuss. Darüber hinaus besteht die Möglichkeit durch ↑Ermächtigung oder ↑Anstellung an der vertragsärztlichen Versorgung teilzunehmen. In diesem Bericht wird nur über Praxen mit zugelassenen Ärzten berichtet. Hierzu zählen auch Medizinische Versorgungszentren, die nur ↑angestellte Ärzte beschäftigen.

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

|                |   |
|----------------|---|
| <b>ANZVER:</b> | Meldungen der Versichertenzahlen durch den GKV-Spitzenverband     |
| <b>BMV-Ä:</b>  | Bundemantelvertrag-Ärzte  |
| <b>DMP:</b>    | Disease-Management-Programm                                       |
| <b>EBM:</b>    | Einheitlicher Bewertungsmaßstab                                   |
| <b>EGV:</b>    | Extrabudgetäre Gesamtvergütung                                    |
| <b>FA:</b>     | Facharzt  |
| <b>FKZ:</b>    | Fremdkassenzahlungsausgleich                                      |
| <b>GKV:</b>    | Gesetzliche Krankenversicherung                                   |
| <b>KBV:</b>    | Kassenärztliche Bundesvereinigung                                 |
| <b>KV:</b>     | Kassenärztliche Vereinigung                                       |
| <b>MGV:</b>    | Morbiditätsbedingte Gesamtvergütung                               |
| <b>MRSA:</b>   | Methicillin-resistenter Staphylococcus aureus                     |
| <b>SGB V:</b>  | Fünftes Sozialgesetzbuch  |
| <b>SP:</b>     | Schwerpunkt   |
| <b>Zi:</b>     | Zentralinstitut für die kassenärztliche Versorgung in Deutschland |
| <b>ZiPP:</b>   | Zi-Praxis-Panel   |

## LITERATUR/QUELLEN

[1] Zi-Praxis-Panel – Jahresbericht 2012; 3. Jahrgang, Berlin, Februar 2014.

[https://www.zi-pp.de/pdf/ZiPP\\_Jahresbericht\\_2012.pdf](https://www.zi-pp.de/pdf/ZiPP_Jahresbericht_2012.pdf)

[2] Beschluss des Erweiterten Bewertungsausschusses zur Berechnung und zur Anpassung von arzt- und praxisbezogenen Regelleistungsvolumen nach § 87b Abs. 2 und 3 SGB V in seiner 7. Sitzung am 27. und 28. August 2008

[3] GKV Spitzenverband  
[www.gkv-spitzenverband.de](http://www.gkv-spitzenverband.de)

[4] Institut des Bewertungsausschusses  
<http://institut-ba.de/>